

**Szám:** CSO/ 921- 2 /2023.

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2023. július 26-án 8 órai kezdettel tartott együttes nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

|                           |                                      |
|---------------------------|--------------------------------------|
| Simon Attiláné            | PGE Bizottsági elnök, levezető elnök |
| Varga József              | Bizottsági tag                       |
| Markó Péter Imre          | Bizottsági tag                       |
| Gál Tamás                 | Bizottsági tag                       |
| Bodaki Csaba              | Bizottsági kültag                    |
| Strasznerne Érchegy Klára | Bizottsági kültag                    |

**Tanácskozási joggal jelen van:** Ambrus Tibor polgármester  
Dr. Szántód Anita jegyző  
Balogh Balázs alpolgármester

**Jelen vannak:**

|                  |                                       |
|------------------|---------------------------------------|
| Varga József     | TFIB Bizottsági elnök, levezető elnök |
| Simon Attiláné   | Bizottsági tag                        |
| Markó Péter Imre | Bizottsági tag                        |
| Gál Tamás        | Bizottsági tag                        |
| Tislér Géza      | Bizottsági tag                        |
| Tóth Gyula       | Bizottsági kültag                     |
| Rezgő Erik       | Bizottsági kültag                     |
| Szűcs István     | Bizottsági kültag                     |
| Tombor Balázs    | Bizottsági kültag                     |

**Tanácskozási joggal jelen van:** Ambrus Tibor polgármester  
Balogh Balázs alpolgármester  
Dr. Szántód Anita jegyző

**Simon Attiláné PGE elnök, levezető elnök:** Körbenézve azt látom, hogy egy valaki hiányzik, de mindkét bizottság határozatképes, a településfejlesztési bizottság 9 fővel, a pénzügyi bizottság 6 fővel. Eredetileg 16 napirendi pont került kiküldésre, illetve a helyi kitüntetések a településfejlesztési bizottság zárt ülésen tárgyalja. Az eredeti napirendi pontok közül a „Faluház feltételes közbeszerzési eljárás megindításának ügye” című előterjesztést leveszem mert az anyag nem készült el a szakértő részéről, illetve időközben érkezett még egy tájékoztatás a csopaki utakhoz kötődően, a strandhoz egy látványterv, illetve a Hamika büfével kapcsolatos előterjesztés. Ezen kívül van valakinek javaslata?

**Ambrus Tibor:** Kiegészíteném, hogy a Péternek van a látványterve, az a strandi hálózatfejlesztés, a wifi hálózatfejlesztés.

**Simon Attiláné:** Ha nincs egyéb javaslat, akkor, aki egyetért a napirendi pontokkal, kérem szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**125/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

**Az ülés napirendje:**

**NYÍLT ülés:**

1. A helyi adókról szóló 25/2011. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. A strand rendjéről szóló 4/2008 (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Döntés az Önkormányzat pénzeszközeiről
4. Döntés az ASP adónyilvántartásban szereplő elévülő tételek kivezetéséről
5. Tájékoztatás bérleti szerződés lejártáról
6. Elektromos autó beszerzési ügye
7. A csopaki 0197/13 hrsz. tulajdoni hányad ingyenes felajánlásának elfogadása
8. A csopaki horgászstég mederbérleti szerződéséhez tulajdonosi hozzájárulás kiadásának ügye
9. A Füredi úti szaniterkonténer szennyvíz bekötése kapcsán vezeték DRV felé történő vagyonátadás
10. Szaniterkonténerek elektromosáram-, valamint ivóvíz és szennyvíz bekötése kapcsán bekért kivitelezői árajánlatok ügye
11. Csopak Jövőjéért Alapítvány támogatási felajánlása a Csapokról szóló fotós könyv megjelenéséhez
12. Átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló – II. negyedév (szociális és vagyon)
13. A Pasta-Immo Kft. kérelme utcai árusítás tevékenység végzéséhez
14. Pro-Tech Kft. ajánlata önkiszolgáló kerékpár szervízpont kihelyezésére
15. Strand wifi-hálózat fejlesztéséről tájékoztatás
16. Hamika Bt. bérleti szerződés felmondása
17. 2023. évi programokról tájékoztatás

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**159/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

**Az ülés napirendje:**

**NYÍLT ülés:**

1. A helyi adókról szóló 25/2011. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. A strand rendjéről szóló 4/2008 (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Döntés az Önkormányzat pénzeszközeiről
4. Döntés az ASP adónyilvántartásban szereplő elévülő tételek kivezetéséről
5. Tájékoztatás bérleti szerződés lejártáról
6. Elektromos autó beszerzési ügye
7. A csopaki 0197/13 hrsz. tulajdoni hányad ingyenes felajánlásának elfogadása
8. A csopaki horgászstég mederbérleti szerződéséhez tulajdonosi hozzájárulás kiadásának ügye

9. A Füredi úti szaniterkonténer szennyvíz bekötése kapcsán vezeték DRV felé történő vagyonátadás
10. Szaniterkonténernek elektromosáram-, valamint ivóvíz és szennyvíz bekötése kapcsán bekért kivitelezői árajánlatok ügye
11. Csopak Jövőjéért Alapítvány támogatási felajánlása a Csopakra szóló fotós könyv megjelenéséhez
12. Átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló – II. negyedév (szociális és vagyon)
13. A Pasta-Immo Kft. kérelme utcai árusítás tevékenység végzéséhez
14. Pro-Tech Kft. ajánlata önkiszolgáló kerékpár szervízpont kihelyezésére
15. Strandi mobil távközlési-hálózat fejlesztéséről tájékoztatás
16. Hamika Bt. bérleti szerződés felmondása
17. 2023. évi programokról tájékoztatás

## NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

### **1. napirend: Pasta-Immo Kft. kérelme utcai árusításhoz**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné:** Mivel vannak vendégeink ilyenkor előre szoktuk venni. A kérelem arról szól, hogy Bencsik Zsolt ügyvezető szeretne lepény árusítására szolgáló mobilházat lent ott a kerékpárút mellett elhelyezni. Az előterjesztést láttátok ezzel kapcsolatosan. Egyedi területhasználati szerződés az, ami ebben az esetben megköthető lenne. Kinek mi az észrevétele, véleménye?

**Varga József:** Megmondom őszintén, hogy ezt nem szívesen támogatnám. Egyrészt van már egy hasonló kerékpárosokat kiszolgáló egység a falu másik oldalán. A strand mellett végig a kerékpárosokat kiszolgálják.

**Tombor Balázs:** Településképileg is eléggé kifogásolható, nem illik bele a falu képébe.

**Rezgő Erik:** Korábban pont megszavaztunk egy másikat ez mellé, hogy kitelepülhet a sportpályák mellé, ami szerintem ehhez közel van.

**Szűcs István:** Egyetértek a többiekkel. Egy dolgot nem látok biztosítva, az összeköttetéseket a különböző közművekkel. Szennyvízről nem szól az előterjesztés.

**Bencsik Zsolt Pasta-Immo ügyvezetője:** A lényege ennek a terméknek, hogy nem egy olyan nehéz, mint egy pizza vagy hamburger, hanem könnyű étel, ezért szeretik a kerékpárosok. Ebből jött az elképzelés, hogy kerékpárút mellé kellene tenni. Révfülöpön jelenleg nyitva vagyunk nagy sikerrel. Az elképzelés nem egy új dolog, de a termék maga nagyon finom, ez egy házi tészta. Az infrastruktúrára azért térnék ki, hogy ezek a food truck-ok úgy vannak kialakítva, hogy van benne víz és szennyvíz. Mivel gázos hűtője van áramot sem igényel. Ennek a működési ideje 10 órától sötétedésig maximum. Tudom, hogy nagyon sok budapesti ismeri és sokan megállnak. Nem büfėjeletet szeretnék, hanem egy fokkal minőségibbet. Könnyen elbontható, 2 órán belül el lehet onnan települni. Nyitott vagyok hogyha valamilyen probléma van, akkor visszavonni az engedélyt. Nem építünk semmit, nem rongáljuk meg a területet. A képeken látják, hogy olyan hangulat tud kialakulni, amit nagyon szeretnek. Mi erre büszkék vagyunk. Itt kanyarodik az út és én számítanék a gépjármű forgalomra is.

**Simon Attiláné:** Van e kérdése valakinek?

**Szűcs István:** Köszönjük, engem nem győzött meg. A 71-es út amúgy is túl zsúfolt, nagyon nehéz lenne megállni, a parkolásra nincsen lehetőség. Az akadémia parkolójánál csak örökös viták lennének, hiszen az a saját parkolójuk. Szerintem a helyszín sem alkalmas.

**Simon Attiláné:** Ha nincs más akkor a hozzászólások alapján azt teszem fel szavazásra, hogy aki nem járul hozzá ezen kérelem használati szerződés megkötéséhez az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**160/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága úgy dönt, hogy nem járul hozzá a Pasta-Immo Kft kérelmére a Csapok Község Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező 165/1 hrsz-ú ingatlan használatához mobil foodtruckokból történő gasztroszolgáltatás kialakítása érdekében.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**126/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy nem járul hozzá a Pasta-Immo Kft kérelmére a Csapok Község Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező 165/1 hrsz-ú ingatlan használatához mobil foodtruckokból történő gasztroszolgáltatás kialakítása érdekében.

**2.Tájékoztatás a csopaki 041, 0247/16, 0246/7 helyrajzi számú utakkal kapcsolatos kérelmekről**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Simon Attiláné:** Ahogy az előterjesztést láthattuk ezzel kapcsolatosan tulajdonképpen ez a bizottság felé egy tájékoztatás, ami arról szól, hogy mik azok a kérelmek, amik bekérésre kerültek ahhoz, hogy később majd ezt érdemben tárgyalni tudjuk. A kérelem elbírálásához szükséges még hogy meghatalmazás a képviseleti jog igazolására becsatolják, nyújtsák be az felújítás és az aszfaltozás vonatkozásában pontosított árajánlatot adó vállalkozó név és aláírás ellátva. Ha ezek beérkeznek akkor tudja majd a bizottság tárgyalni. Ez most egy tájékoztató jellegű. Átadnám Polgármester úrnak a szót.

**Ambrus Tibor:** Valóban így van, hogy ezek a pontok miatt még hivatalosan nem tudjuk megszavaztatni, illetve a képviselők szeretném, ha elmondanák a véleményüket. Megpróbáltam összefoglalni, ez 2021-ben indult a történet, amikor annyira leromlott az utaknak az állapota, hogy az ottlévő lakóknak jó része elkezdte a Csákányhegyi utcát használni felfele. Most már akkora forgalma van, hogy kell majd vele kezdeni valamint, hiszen az első 200 méteren ki se lehet kerülni a kocsikat. Valamit ott majd kell tennünk. Innen jött a kérelem 2021-ben a Selma Holdingtól, Fekete Zsófiától, hogy a kettőjük között lévő utakat ők megvásárolnák. Ezt én egyébként el tudnám képzelni, hiszen a másik oldalon akár a Petrányi úrénál is értékesítettük, egyszerűen azért, mert szerintem megnehezedik utána, vagy

szinte lehetetlenné válik ezeknek a területeknek a felaprózása és új nyaralók létrehozása és talán megmaradnak a szőlőtömbök, a dűlők. Közben elindult egy közigazgatási per és azt mondtuk, hogy amíg az jogerőssé nem válik, addig mi ezzel nem kívánunk vele foglalkozni. Majd utána jogerőssé vált, és akkor 2023. március 11.-én Kalauz Lajos úr írt egy levelet, hogy ők nem támogatják az eladást mert olyan rosszak az utak a Kishegyi utca fele, hogy ők azt az utat használják, az a megközelítésre szolgáló út. Ezekután április 11-én szintén Kalauz Lajosék írtak egy levelet a társaival, és jelezték, hogy lakossági összefogással ezeknek az utaknak, a Kishegyi utca felé levő utaknak az állapotát szeretnék javítani, ennek érdekében kérik, hogy az önkormányzat a földmunkákat végezze el és szóróanyagként használandó kavicsot biztosítsunk, majd ők ezt beszórják az útba. Kiment a Településfejlesztési bizottság május 03.-án helyszíni bejárást tartott, ennek eredményeként levélben tájékoztatást kért a Kishegyi utcai tulajdonosoktól az elvégezni kívánt földmunkák mértékéről, mivoltáról, az útjavítási elképzelésekről, hogy legalább valamit rajzoljanak le, hogy hova és mit szeretnének végezni. Ezek után kaptunk megint egy levelet Fekete Zsófiától a Selma Holdingtól, amikor megerősítették a vásárlási szándékukat és kérték az eljárás folytatását, de miután nem nyújtottak be minden adatot, ezért azt kértük, hogy azokat a hiányzó adatokat nyújtsák be, mert nem tudjuk folytatni. Csopakon július 4-én beadványukban leírták, hogy a környező ingatlanok tulajdonosai által tett nyilatkozat alapján az út felújításához hozzájárulnak. Fekete Zsófiáék vállalták, hogy a különbözetet ők vállalják, ez körülbelül 6 millió 800 ezer forint lenne. Majd 2023. július 11-én Weöres Botond úr azt javasolta, hogy csináljunk az alsó részből egy sétáló utat és vásároljuk meg egy darabot a Magyar Állam tulajdonában lévő ingatlanból és ott legyen egy gyalogos közlekedés. Ezzel én is egyetértenék, hogy ott gyalogos közlekedés legyen és lezárjuk az autós forgalmat, akár fizikálisan. A Csákányhegyi utcára nem nagyon javasolnám, hogy még több forgalmat vigyünk oda, de ez az én személyes véleményem. Július 18.-án a 1466/2 hrsz ingatlan tulajdonosa információt kér az út állásáról, hogy hova kell, miért 80.000 forintot fizetni, mi jeleztük, hogy most jelenleg nem aktuális. Majd július 20.-án Fekete Zsófia és a Selma Holding benyújtott egy kibővített kérelmet, amiben visszavonták az előzőt és egyidejűleg vállalták, hogy a tulajdonosok által ismertett közlekedési probléma megoldása érdekében az érintett ingatlan tulajdonosokkal közösen a közút területét felújítják, egyes szakaszait aszfalt burkolattal látják el, úgy, hogy az érintett ingatlan tulajdonosok ingatlanonként 80.000 forint hozzájárulást fizetnek, és a vételi szándékot jelző Kft, illetve Fekete Zsófia a szükséges mértékig kiegészítik ezt az összeget. Becsatolásra került egy újabb kivitelezésre adott költség vázlat, amely végösszege már bruttó 10,6 millió forint. Jelenleg itt tartottunk, akkor jöttek be az urak és utána néztük meg. Olyan ajánlatot nem tudunk befogadni, amin nincs egy cégnév, vagy aláírás. Én azt kérném a bizottságtól, illetve képviselőktől, miután ott aszfaltút is készül, azt csak és kizárólag tervezéssel lehet megvalósítani, ott vízvezetést kell megnézni. Én azt javasoltam, miután ez a mi utunk, és mindig támogattuk azt az elképzeléseket, ahol a lakosság bármilyen önerővel hozzájárult, akkor ezeket a szakaszokat, ahol aszfalt burkolat kellene azt az önkormányzat terveztesse meg hivatalosan, és onnantól fogjuk látni azt a tényleges költséget, amibe ez kerül. Én azt fogom javasolni, hogy ha ez többletköltséggel jár, akkor azt az önkormányzat egészítse ki, illetve nyilván a tervezési költséget is az önkormányzat fizesse, hiszen saját magunk érdeke is, hogy ott normálisan és szabályosan lehessen közlekedni.

**Tislér Géza:** Végre egy olyan dolog, amiben az érintettek nem elvárják, hanem hozzá is járulnak. Egy kérdésem volna, hogy a Weöres Botond úrnak a dolga befolyásolhatja e?

**Kalauz Lajos:** Az első alkalommal, amikor itt voltam, csak arról tudtam beszámolni, hogy elindult egy párbeszéd. Azt mondtam, hogyha ez a párbeszéd a megegyezés szakaszába jut, akkor tájékoztatjuk önöket. Az érintett telektulajdonosok körében olyan jó fogadtatást értünk el, hogy az ő javaslatukra, ők kérték, hogy bővítsük ki ezt a felújítást és hozzá is járulnak. Weöres Botond úr felvetette a kisajátítást, átjárhatóságot. Azt hiszem, hogy elég légből kapott dolog ez, a telektulajdonosokkal ő nem egyeztetett. A visszas a dologba az, hogy az aláírás gyűjtésünkön rajta van, Weöres Botond úr nem támogatja, de mire megvalósul pénzügyileg hozzájárul, ugyanis három telekben is érintett.

**Tombor Balázs:** Annyit szeretnék mondani, hogy sokat sétálok arra. Azt gondolom, hogy a csopaki szőlők nagy előnye, hogy átjárhatóak. Egyre több olyat látok a Csákányhegyi részen, hogy úgy építik be a dolgokat, hogy egyrészt a kilátást, másrészt az átjárhatóságot gátolják. Minden szempontból vonzó rész, ha átjárható, nem tudom, hogy ott a Petrányiék felé ez mennyire valósul meg, de azt hiszem kevésbé, mint itt. Ebből a szempontból az az út, amit eladásra kérnek vagy szánánk, szerintem az nagyon jó kilátópontokkal megáldott út, én ezt nem adnám át, az átközeledést én meghagynám gyalogosan. Ilyen szempontból nem tudom, hogy az, ha az tulajdonba kerül biztosítva lesz e. Én a gyalogos forgalmat mindenképp meghagynám.

**Ambrus Tibor:** Én is ezt mondom, hogy a gyalogosforgalmat hagyjuk meg.

**Kalauz Lajos:** Az aláírásgyűjtés során erről az aláírókat tájékoztattuk, ők annak a tudatában tették meg az aláírásukat, hogy ha a 0246/7-es út eladásra kerül akkor ott az átjárhatóság megszűnik. Akik ezt aláírták, ennek tudatában támogatták ezt az útfelújítást. Én azt gondolom, hogy ott van egy olyan közérdek 20-22 telektulajdonosnál és hangsúlyozom maga a Botond is úgy írta alá, hogy amennyiben ez megvalósul pénzügyileg támogatja és mindenki tudomásul vette, hogy a 0246/7-es út átjárhatósága ezzel megszűnik. Ennyit szerettem volna mondani.

**Ambrus Tibor:** Ezért mondtam, hogy ezt ma érdemben nem tudjuk tárgyalni. Szeretnék oda eljutni, hogy minden féllel leüljünk. Ma egy önkormányzati út felett van tőlünk független aláírások, megbeszélések, ígéretetek, nem ígéretetek. Jó lenne, ha ebben mi is bekapcsolódnánk. Én azt javaslom, hogy az az út normálisan legyen megvalósítva. Ahhoz, hogy az az út normálisan megvalósuljon nem is tenném fel eladásra való kérdést, mert, nekünk az út a fontos, hogy megvalósuljon. Az a fontos, hogy nagyobb kocsis forgalmat ne vigyünk rá a Csákányhegyi utcára mert balesetveszélyes. Az nagyon jó dolog, hogy a tulajdonosok egyetértenek, nyilván vannak olyan 1-2 ember, aki ezzel nem ért egyet. Nekünk a többség érdekeit, nyaralótulajdonosok véleményét figyelembe kell venni.

**Rezgő Erik:** Annyit szeretnék, hogy szerintem előbb utóbb szükség lesz az utaknak valamiféle egyirányúsítására, hiszen nagyon keskenyek és ezeket meg kellene vizsgálni. Meg kéne bízni egy szakembert.

**Ambrus Tibor:** Erről beszélünk.

**Vargáné dr. Óvári Bernadett:** Egyetérték azzal, hogy ennek a közútnak a magánosítása nem csak az ott lakóknak az érdeke, vagy a szempontja alapján kell történnjen, hiszen ez Csopak egyik legszebb panorámát kínáló sétaútja lehet. Szerintem nagyon fontos lenne, hogy a Ranolder-kastélytól a Kilátóig legyen egy gyalogosan megközelíthető út.

**Ambrus Tibor:** Ezzel egyetértek. Egy viszont biztos, hogy a Magyar Államtól nem lehet kisajátítani, hiszen a törvény tiltja. A vételt pedig a Magyar Államtól egy polgárvédelmi célokat szolgáló intézménynek én elképzelhetetlennek tartok. Ami nagyon fontos, hogy az az út jelenleg járhatatlan. Ha odáig eljutunk, hogy látjuk mi mennyibe kerül, minden érintett üljön le és próbáljunk kompromisszumos megoldást találni.

**Simon Attiláné:** Azt gondolom, hogy a tájékoztatást ezzel kapcsolatosan berekesztem és egy olyan dolog merült fel, amit feltennék szavazásra, hogy a tervezés induljon el. Azt tenném fel, hogy aki egyetért azzal, hogy a tervezést indítsuk el, kérem az szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **161/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága úgy dönt, hogy a csopaki 0246/15, 1422 és 1407 hrsz-ú ingatlanokat érintő úttervezés induljon el.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **127/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, úgy dönt, csopaki 0246/15, 1422 és 1407 hrsz-ú ingatlanokat érintő úttervezés induljon el.

**Ambrus Tibor:** Akkor a testületi ülésen sem tárgyaljuk.

#### **3. A helyi adókról szóló 25/2011. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Simon Attiláné:** Most nem olyan régen elfogadta kormányunk egy az adókra vonatkozóan egy változtatási törvényt, ami alapján a helyi önkormányzat a települési adó kivetési joga a föld megadóztatására nem terjedhet ki, illetve az eddig befizetett földadóknak a visszafizetéséről is gondoskodni kell. Ez arról szól, hogy a külterületi földadót hatályon kívül kell helyoznunk.

**Ambrus Tibor:** Ezt meg kell csinálnunk. Szeretném elmondani felháborodásomat, hiszen a csopaki magáningatlanoknál nem tudtuk érvényesíteni annak a gondozottságát, ezért találtuk ki ezt, ami azt jelentette, hogy aki gondozta az 100%-ig adómentes volt, csak annak kellett fizetni, aki nem gondozta. Ezek után augusztus 1-jétől nem lehet földadót szedni, de visszamenőleg január 1-jétől vissza kell utalni azoknak az embereknek, akik azért fizették be mert nem gondozták a területüket. Felháborítónak tartom ezt, ezek után majd megjelenik még több vaddisznó, még több parlagfű. Van nekünk egy költségvetésünk, amit mindenki elfogadott. Van egy bevételünk, amin a másik oldalon ott van kiadás. Azok a pénzek, amiket beveszünk, annak van egy bevételi oldala meg egy kiadási oldala. Továbbra sem értem, hogy lehet hogyha augusztustól szüntetik meg, akkor visszamenőleg vissza kell fizetni.

**Simon Attiláné:** Aki tudomásul veszi, hogy a külterületi földadót hatályon kívül helyezzük a helyi adó rendeletünkből, az kérem szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**128/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy módosítsa a helyi adókról szóló 25/2011. (XII.15.) önkormányzati rendeletet azzal, hogy hatályon kívül helyezze a rendelet 8/A. §-t.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**162/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy módosítsa a helyi adókról szóló 25/2011. (XII.15.) önkormányzati rendeletet azzal, hogy hatályon kívül helyezze a rendelet a 8/A. §-t.

**4.A strand rendjéről szóló 4/2008 (III.26.) önkormányzati rendelet módosítása**  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Simon Attiláné:** Bevezetésre került a köztisztasági hozzájárulás, itt is van egy törvényességi javaslat miszerint a köztisztasági hozzájárulás ne a strandrendelet keretében kerüljön megalkotásra, hanem önkormányzati határozatba foglaljuk, ezért a strandrendeletből ki kell venni és külön önkormányzati határozat keretében van lehetőségünk ezen hozzájárulások beszédésére. Ezzel kapcsolatosan van e kérdés?

*Kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

**Simon Attiláné:** Feltenném szavazásra, hogy aki egyetért, hogy a strandrendeletünkben hatályon kívül helyezzük ezt a köztisztasági hozzájárulást, az kérem szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**129/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, helyezze hatályon kívül a strandrendeletből a köztisztasági hozzájárulást, ami a rendelet 8.§(3) bekezdése.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**163/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, helyezze hatályon kívül a strandrendeletből a köztisztasági hozzájárulást, ami a rendelet 8.§(3) bekezdése.



**Simon Attiláné:** Felteszem szavazásra, hogy aki egyetért azzal, hogy önkormányzati határozatba foglaljuk a köztisztasági hozzájárulást, miszerint a strand területén kereskedelmi, vendéglátói és egyéb szolgáltatói tevékenységet végző egységek üzemeltetői üzleteként köztisztasági hozzájárulást kötelesek fizetni, az kérem szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **130/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a strand területén kereskedelmi, vendéglátó és egyéb szolgáltató tevékenységet végző egységek üzemeltetői üzletenként köztisztasági hozzájárulást fizessenek be befizetni a Képviselő-testület által meghatározott üzemelési idő előtt az Önkormányzat részére, melynek mértéke 50 m<sup>2</sup>-es üzletig bruttó 50.000,- Ft, 50 m<sup>2</sup> feletti üzlet esetében bruttó 100.000,- Ft.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **164/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy strand területén kereskedelmi, vendéglátó és egyéb szolgáltató tevékenységet végző egységek üzemeltetői üzletenként köztisztasági hozzájárulást fizessenek be befizetni a Képviselő-testület által meghatározott üzemelési idő előtt az Önkormányzat részére, melynek mértéke 50 m<sup>2</sup>-es üzletig bruttó 50.000,- Ft, 50 m<sup>2</sup> feletti üzlet esetében bruttó 100.000,- Ft.

### **5. Döntés az Önkormányzat pénzeszközeiről**

**(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

**Simon Attiláné:** Tulajdonképpen arról szól, hogy állampapírba szeretnénk tenni a jelenleg Magyar Államkincstárnál lévő pénzeszközünket. Ahhoz, hogy ez a módosítás meg tudjon történni, szükséges polgármester úrnak felhatalmazást adni ezzel kapcsolatosan. Az előterjesztés arról szól, hogy az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeit a Magyar Államkincstárnál hosszú lejáratú állampapírba fektesse és felhatalmazzuk polgármester urat. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban valakinek?

**Ambrus Tibor:** Azért javasoltam mert láthatólag a strandbevételeket a következő hónapokban nem kívánjuk felhasználni és akkor legalább kössük le úgy, hogy bármikor vissza lehessen váltani, legalább kamatozzon. Szerintem előreláthatólag decemberig nem kell felhasználni.

**Varga József:** Ez úgy van, hogy ha havonta úgy döntünk hozzá lehet tenni?

**Ambrus Tibor:** Nem, de ezt bármikor ki lehet váltani.

**Simon Attiláné:** Ha nincs egyéb kérdés, akkor aki egyetért azzal, hogy 80 millió forint készpénzben a Magyar Államkincstárnál elhelyezzük a pénzeszközeinket, az kérem szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**131/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy az Önkormányzat átmenetilegszabad pénzeszközeit a magyar Államkincstárnál hosszú lejáratú állampapírokba fektesse az átmenetileg szabad előirányzatok terhére.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**165/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy az Önkormányzat átmenetilegszabad pénzeszközeit a magyar Államkincstárnál hosszú lejáratú állampapírokba fektesse az átmenetileg szabad előirányzatok terhére.

**6. Döntés az ASP adónyilvántartásban szereplő elévülő tételek kivezetéséről**  
*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Simon Attiláné:** Az adónyilvántartásban szereplő tételeket szükséges törölni 5.608.000 forint értékben.

**Karsai Krisztina:** Az építményadónál ott van egy nagyobb összeg, ott 2 adózónak van nagyobb összegű tartozása. Az egyik az már behajthatatlan követelésként tartjuk nyilván, mert megszűnt cégről van szó. Ez csak technikai dolog, hiszen 4 éven túli tartozás. Van egy másik nagyobb összeg az meg nemzetközi kanadai cég tartozása. Most kaptunk segítséget más önkormányzatoktól, hogy esetleg próbálkozzunk meg nemzetközi behajtáskezelő céggel szerződést kötni. Ez a reklámtábla adókból származik, ami kivezetésre került.

**Dr. Szántód Anita:** Ez a két nagyobb összeg van, ezt a nemzetközi behajtást még megpróbáljuk.

**Ambrus Tibor:** Az a baj, hogy ezek a cégek eltűnnek úgy, hogy sokkal nagyobb tartozásuk van más szerv felé, amik mind-mind az önkormányzati tartozásuk elé van sorolva. Ha azt nézitek régebben ezek nagyobb tételek voltak.

**Simon Attiláné:** Felteszem szavazásra, hogy aki egyetért, hogy az adónyilvántartásban szereplő tételekből töröljük ezt a 5.608.000 forint hátralékot és a 301.000 túlfizetésről szóló összeget, kérem szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **132/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásról szóló 2017. évi CLIII. törvény 19. §. (1) bekezdése és az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 202. §. (1) bekezdése alapján járuljon hozzá az 5.608.433,- Ft összegű adó- és pótléktartozás, illetve 301.067,- Ft adótúlfizetés törléséhez az adótartozás végrehajtásához való jog és a túlfizetés visszaigényléséhez való jog elévülése miatt.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **166/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásról szóló 2017. évi CLIII. törvény 19. §. (1) bekezdése és az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 202. §. (1) bekezdése alapján járuljon hozzá az 5.608.433,- Ft összegű adó- és pótléktartozás, illetve 301.067,- Ft adótúlfizetés törléséhez az adótartozás végrehajtásához való jog és a túlfizetés visszaigényléséhez való jog elévülése miatt.

#### **7. Tájékoztatás bérleti szerződés lejártáról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Simon Attiláné:** 2014.-ben 10 éves időtartamra bérleti szerződés jött létre a Szent István Egyetem és önkormányzat között. Ezzel kapcsolatosan kaptunk egy tájékoztatást, hogy az ingatlant értékesítésre jelölték ki és a 10 éves időtartamot követően, azaz 2023. december. 31-ét követően nem kívánják ezt a bérleti szerződést meghosszabbítani. Jelenleg van ott egy ilyen pergolás építmény, amit majd el kell bontanunk. Ez szintén határozathozatal nélküli tájékoztatás. Átadnám polgármester úrnak a szót.

**Ambrus Tibor:** Gyakorlatilag semmi másról nem szólt, hogy kikerültek alapítványokba az egyetemek így ez a magánalapítvány eladja amire nincs szüksége. Ez az üdülőfalú melletti kemping, az építményt a lengyelek építettek, vagyis egy része.

**Simon Attiláné:** Erről nem kell szavazni, ezért, ha nincs más hozzászólás mennénk tovább.

A bizottságok határozathozatal nélkül elfogadták a beszámolót.

#### **8. Elektromos autó beszerzési ügye**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Simon Attiláné:** A Balatoni Fejlesztési Tanács keretében kaptunk közel 14 millió forint támogatást. Ezzel kapcsolatosan 3 ajánlat érkezett be a beszerzésre vonatkozóan. A legalacsonyabb ajánlat bruttó 17.881.000 forint és erről kell döntenünk, hogy elfogadjuk ezt az ajánlatot és a megvalósításhoz a költségvetés terhére a különbözetet biztosítjuk-e. Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése?

**Varga József:** Erre a platómagasztásra van szükség?

**Ambrus Tibor:** Igen. Ez környezet barát is és halk is.

**Simon Attiláné:** Korábban erről már egyeztettünk. Felteszem szavazásra, hogy aki egyetért, hogy a Birdiecar Hungary Kft ajánlatát fogadjuk el és a megvalósuláshoz szükséges saját forrást a költségvetés terhére biztosítsuk, az kérem, szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**133/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a Balatoni Fejlesztési Tanács által támogatott elektromos kisteherautó beszerzésével a Birdiecar Hungary Kft-t bízta meg, az ajánlat szerinti bruttó 17.881.600 Ft. összeg ellenében és a megvalósításhoz szükséges összeget pályázati forrásból, valamint a 2023. évi költségvetés 7. melléklet 24. sor terhére biztosítsa.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**167/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a Balatoni Fejlesztési Tanács által támogatott elektromos kisteherautó beszerzésével a Birdiecar Hungary Kft-t bízta meg, az ajánlat szerinti bruttó 17.881.600 Ft. összeg ellenében és a megvalósításhoz szükséges összeget pályázati forrásból, valamint a 2023. évi költségvetés 7. melléklet 24. sor terhére biztosítsa.

**9. A csopaki 0197/13 hrsz. tulajdoni hányad ingyenes felajánlásának elfogadása**  
**(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

**Simon Attiláné:** Ha jól láttam 2 tulajdonos egy szőlő művelési ágba tartozó ingatlanok felajánlotta a 330/1150, illetve a 160/1150 tulajdoni hányadát, durván a felét. Van e bárkinek észrevétele, kérdése?

*Kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

**Simon Attiláné:** Felteszem szavazásra, hogy aki elfogadja, hogy ennek a két ingatlanok az előterjesztésben megjelölt tulajdoni hányadát ajándékként az önkormányzat elfogadja és a szerződéskötés és tulajdonbejegyzéssel kapcsolatos költségeket viseljük, az kérem szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**134/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a csopaki 0197/13 hrsz.-ú, „szőlő” művelési ágú ingatlan 330/1150-ed tulajdoni hányadát Kraxner Istvántól, 160/1150-ed tulajdoni hányadát Szüle Esztertől ajándékként fogadja el és a szerződéskötéssel és tulajdonjog bejegyzéssel kapcsolatos költségek viselését vállalja át.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **168/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a csopaki 0197/13 hrsz.-ú, „szőlő” művelési ágú ingatlan 330/1150-ed tulajdoni hányadát Kraxner Istvántól, 160/1150-ed tulajdoni hányadát Szüle Esztertől ajándékként fogadja el és a szerződéskötéssel és tulajdonjog bejegyzéssel kapcsolatos költségek viselését vállalja át.

### **10. A csopaki horgásztég mederbérleti szerződéséhez tulajdonosi hozzájárulás kiadásának ügye**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Simon Attiláné:** Jó párszor már tárgyaltuk. Az előterjesztés alapján az előző időszakhoz képest, ami új információ van, hogy Csontos úr szerződést kötött a Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft-vel július 17. napját követően, illetve az előterjesztés alapján a mosdóhasználatra befizetné ezt a 40.000 forint köztisztasági hozzájárulást. Ezzel kapcsolatosan kinek milyen észrevétele lenne?

**Tislér Géza:** A napokban arra sétáltam és kimentem addig amíg szabad. Elég ramaty állapotban van ez a stég, tervezi a felújítást?

**Csontos Zoltán:** Néztem én is.

**Ambrus Tibor:** Én azt hiszem a legnagyobb probléma az, hogy valamikor ez a horgásztég arra a horgász kultúrára épült fel, hogy jöttek és hazamentek. Amióta bejött a bojlis horgászat, azóta ideköltöznek a horgászok. Szerintem az összes probléma innen ered. Amikor le van írva, hogy például az idegenforgalmi adó, az idegenforgalmi adót, azt annak kell fizetni, akinél ott tölti az éjszakát. Ugyan ez van a WC használatával is. Most, hogy éjjel-nappali horgászat van, a strandunk éjjelre be van zárva és én azt nem tudom garantálni, hogy Önök miatt nyitva tartjuk. Lehet, hogy november, decemberbe fogjuk bezárni a vizes blokkokat. Azt szerintem senki nem tudja garantálni, hogy a nap 24 órájában tudja garantálni a WC használatot.

**Csontos Zoltán:** A strand gondokkal felvettem a kapcsolatot és vele egyeztetve próbálok megoldást találni erre. Az ő javaslata az volt, hogy a részéről semmilyen ellenvéleménye nincs, ha valaki nyitvatartási időben megfizeti a belépőt használhatja a strand infrastruktúráját.

**Ambrus Tibor:** A nyitvatartási időről beszélünk, amikor a vizesblokkok nyitva vannak. Én arra mondtam, hogy a téli időszakban amikor nincs nyitva, az őszi szezonban nem tudjuk garantálni, hogy a nap 24 órájában ott a vizesblokkot használják az emberek.

**Csontos Zoltán:** Azt az információt kaptam, hogy a strand nyugati végénél van egy vizesblokk, ami október végéig marad nyitva.

**Ambrus Tibor:** Én arról beszélek, amikor nincs nyitva, hogy mi nem tudjuk garantálni, hogy Önök tudják használni, ha be van zárva a vizesblokk. Nyáron éjszaka látok problémát például vagy ha úgy döntünk, hogy az utca frontiakat bezárjuk nyár végén.

**Csontos Zoltán:** Nyáron éjfélkor bezárják a wc-eket is? Ha bármelyik étteremmel megállapodok, aminek van személyzeti wc-je, az megfelel Önöknek, másik lehetőség, hogy nekem van itt a lakóparkban kiadó ingatlanom.

**Balogh Balázs:** Ugyan ezt akartam feszegetni, hogy mennyire életszerű az, hogy a strandnak van egy működési ideje, és az, aki WC-re akar menni, az meg fogja váltani a strandbelépőt, hogy elmehessen WC-re? Ez nem életszerű dolog. Amíg ez nincs megoldva, úgy látom a működése sincs megoldva ennek a stégnek, a többi már rendeződött én úgy látom. Vagy kötünk külön egy WC használatra szóló szerződést. Sokkal jobban hangzik nekem is az, hogy van egy hely, ahova el tudnak menni WC-re, és ez nem a nádas környékén történik, hiszen számos közhigiéniai oka van és nem szeretnénk a strandot veszélyeztetni emiatt.

**Csontos Zoltán:** Mindenki szállással együtt jön. Abban segítsenek, hogy ne húzzuk tovább ezt témát, tudjuk e konkretizálni, hogy erre mi lehet a megoldás?

**Balogh Balázs:** A megoldás lehet az, hogy ha van egy ingatlan a lakóparkba és az le van konkretizálva. Bármilyen szerződést kötünk én abba beletenném, hogy ha a környéken bármilyen higiéniai probléma lesz, ami a strandot veszélyeztetni, akkor van kártérítési felelősége a stég üzemeltetőjének.

**Csontos Zoltán:** Megértem a félelmét, csak régóta vagyok ott és nem láttam olyan problémát, ami ebből a szempontból aggodalomra adott volna okot.

**Ambrus Tibor:** Még egy volt, amiről beszélgettünk, a strandra való bejárás. Azóta ez folyamatos. Az örök megpróbálják kivezetni őket, sőt még rendőrt is kellett hívni.

**Csontos Zoltán:** Akkor lezárom a stéget és kiteszek egy táblát. Javasoltam, hogy kiteszek egy táblát, ami azóta kihelyezésre került, ha jól tudom az önkormányzat tette ki. Ott van egy sólya a stég mellett és sokan ott rakják vízre a sup-ot, csak azt tudom, hogy a stéget lezárom és nem tudnak bemenni.

**Ambrus Tibor:** Mi nem azt mondtuk, hogy ne menjenek ki a stégre, hanem meg kéne akadályozni a strandra való bejutást.

**Csontos Zoltán:** Ha lezárom a stéget, akkor a turisták sem fognak tudni bemenni. Beszéltem erről a strandgondnokkal, ő ebben nem látott akkora problémát. Én ebből nem láttam problémát.

**Ambrus Tibor:** Azért nem látott problémát, mert nem küldtük el azokat a felvételeket, hogy hogy jönnek be az emberek a strandra.

**Béndek Edit:** Szerintem jó ötlet, hogy lezárják a stéget, mert rengetegen próbálkoznak.

**Csontos Zoltán:** Ha lezárom a stéget, akkor mellette még mindig ott a sólya.

**Ambrus Tibor:** De az már nem az ön felelőssége. Ha az ön stégéről mennek be a strandra, az az ön felelőssége.

**Csontos Zoltán:** Érdekes, mert eddig nem volt probléma.

**Béndek Edit:** Évek óta probléma.

**Csontos Zoltán:** Lezárjuk akkor a stéget.

**Bodaki Csaba:** Megkérdezhetem, hogy milyen módon, mert a tábla nem megoldás. Azt ne vegyük komolyan, hogy kiteszünk egy táblát és akkor onnantól megakadályozzák. Az elmúlt évek alatt rengetegszer visszatértünk. Ön se gondolja komolyan, hogy a lakóparkban van egy lakása és oda engedi a horgászokat. Ez egyszerűen elképzelhetetlen. A másik, hogy beugrálnak. A 3. dolog, amit szintén ne vegyük komolyan, hogy minden egyes horgász minden alkalommal megveszi a jegyét. Nagyon röviden ennyi lenne és próbáljuk ezt összefoglalva záros határidőn belül lezárni. Nekünk már annyiszor előttünk volt annyiszor foglalkoztunk vele, hogy ezt be kéne fejezni mindkét fél megaláztatására.

**Ambrus Tibor:** Nem könnyű, hiszen erre a kultúrára nincsenek a feltételek biztosítva. Mi most segíteni próbálunk, hogy ez működjön. Erre a vállalkozásra szerintem ez a stég nem alkalmas, hiszen az infrastruktúra nincs kiépítve.

**Simon Attiláné:** A magam részéről azt tudom elképzelni, hogy nyitvatartási időben a strand és a belépőjegyek megvásárlásával, nyitvatartási időn kívül pedig a saját szálláshelynek a megoldásával, de ez szerződésben rögzítésre kerüljön. Viszont amit én gondolok ezzel kapcsolatosan, hogy én ezt a szerződést 5 éves időszakra semmiképpen nem kötném meg, maximum év végéig és nézzük meg hogy mik voltak a tapasztalatok és aztán utána nézzük meg, hogy ezzel kapcsolatosan mi jelenthet megoldást.

**Csontos Zoltán:** Az 5 év nem az én kérésem, hanem a vízügyi igazgatóságé.

**dr. Szántód Anita:** A jogszabályban nincs meghatározva, nem vagyunk kötelesek 5 évre megkötni.

**Csontos Zoltán:** A vízügyi hatóság ezt várja el.

**Simon Attiláné:** 5 évre én nem tudom támogatni.

**Csontos Zoltán:** Segítsenek akkor, hogy WC használatra milyen megoldást találjunk.

**Simon Attiláné:** Nyitvatartási időben a strandbelépő megváltásával, nyitvatartási időn kívül pedig a szálláshely biztosításával, és ezt így kell hirdetni. Én konkrét javaslatot az ön részéről az elmúlt időszakban nem nagyon láttam, igazából itt mi görcsölünk azon, hogyan tudjuk megkötni a szerződést, mi adjunk elképzelést az ön részéről nem nagyon láttam konkrét elképzelést. Én úgy tudom támogatni, hogy december 31-ig WC használatra vonatkozóan konkrét ingatlan legyen, és a köztisztaság szerződést kössük meg. Ha ezzel gond van, legyen egy megszüntetési alap.

**Ambrus Tibor:** Én legalább 1 évre adnám.

**Balogh Balázs:** Én úgy adnám, hogy ez év + 1 év. Amíg nincs megoldva minden probléma az 5 év hosszú. Év végén kerüljön felülvizsgálatra.

**Varga József:** Jól értelmezem, én akkor tudom nyugodtan támogatni, ha az idegenforgalmi adót egyértelműen látjuk, hogy befizetik. A WC használat megoldódik, ha strandbelépőt váltanak és természetesen a lezárás, hogy a stégről nem tudjanak bemenni. Legyen december 31. plusz egy év, ha úgy láttuk hogy a feltételek teljesültek.

**Dr. Szántód Anita:** A köztisztasági hozzájárulást határozzuk meg 40.000 forint értékben.

**Kováts Éva:** A hozzájárulást bármikor visszavonhatjuk, viszont úgy szól a jogszabály, hogy ameddig a hozzájárulásunk tart, annak a lejáratát után az úrnak újra meg kell kérnie a mederbérleti szerződést.

**Csontos Zoltán:** A szállásnak az igazolását értem. Hogy kell ezt igazolni?

**Ambrus Tibor:** Hivatalosan mindenki saját magának vallja be a vendégeit.

**Csontos Zoltán:** Egy határidőt meg tudunk határozni a lezárásra?

**Dr. Szántód Anita:** Önnek egy vállalkozása van, miért nekünk kell ezeket kitalálni. Nemsokára lejár a strandszezon.

**Ambrus Tibor:** Nemsokára vége a nyárnak, a szándékról beszélünk. Azt szeretném, ha ennek a vállalkozásnak megpróbálná megteremteni a feltételeit.

**Dr. Szántód Anita:** A hirdetés ezzel köszönőviszonyban sincs. Önnek vannak árai a honlapon, ami olyan vállalkozást feltételez, aminek mi próbáljuk meg mögé tenni a dolgokat. Legyen szíves ezeket is változtatni az ügyfelei részére.

**Simon Attiláné:** Összefoglalva azt gondolom, hogy a javaslatok alapján azt tenném fel szavazásra, hogy aki egyetért azzal, hogy 2024. december 31.-ig de év végi felülvizsgálattal megkössük ezt a szerződést úgy, hogy a WC használatra vonatkozó dolog, az a 40.000, illetve nyitvatartási időben belépőjegy vásárlás, stég lezárása történjen meg záros határidőn belül.

**Ambrus Tibor:** Mi nem kérnénk, hogy le legyen zárva a stég, a cégtől várjuk el, hogy oldja meg hogy ne jussanak be az emberek a csopaki strandra. Nem szeretném, ha az jönne le, hogy a csopaki önkormányzat bezáratta a stéget. Ha ezt a tulajdonos úgy gondolja, hogy a stég lezárásával oldja meg, az az ő felelősége.

**Csontos Zoltán:** Állíthatok egy rendőrt a stégre, meg egy fizető alkalmazottat is és a harmadik lehetőség az, amit én látok, hogy lezárom a stéget. Első két verziónál nem működhet, én azt látom, hogy az működhet, ha lezárom a stéget. Én most nem látok más megoldást.

**Ambrus Tibor:** Ha valaki bemászik a strandra azt mi is vagy észrevesszük vagy nem, de mindent megteszünk, hogy ne jussanak be. Az sem életszerű, hogy az Ön ingatlanába elmennek mosdóba vagy ott parkolnak.

**Csontos Zoltán:** A legutolsó beadványomban nem is ez szerepelt.

**Vargáné dr. Óvári Bernadett:** Csak egy ötlet. Az nem működhetne, hogy kitenni egy fenyítő táblát a stégre és egy kamerát feltenni. Mindent szerintem nem lehet kizárni.

**Markó Péter:** Átnéztem a területet, a kamera megoldható, nem olcsó.



**Csontos Zoltán:** Az, hogy mennyibe kerül, az az én üzleti döntésem. Adjanak egy itinert, hogy az ember tudjon tervezni és kalkulálni.

*9:41-kor Tislér Géza elment.*

**Markó Péter:** Közterületet vállalkozó nem kamerázhat be.

**Csontos Zoltán:** Értem, én azt gondolom tudok erre megnyugtató választ adni.

**Simon Attiláné:** Aki egyetért azzal, hogy 2024. december 31.-ig, év végi felülvizsgálattal az elhangzott feltételekkel megkössük a szerződést, kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **169/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a Csontos Zoltán (1022 Budapest, Árvácska u. 7.) kérelmére a mederbérleti szerződés megkötéséhez **előzetes megállapodás megkötése után** hozzájárulását adjon, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló csopaki 237/2 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan előtt, a Balaton-tó medrében horgásztéget helyezzen el **2024. december 31. napjáig** azzal, hogy 2023. december 31-ig a Képviselő-testület vizsgálja felül a megállapodásban foglaltakat, illetve a vállalkozó tevékenységét.

A megállapodásnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

- wc használat: a strand nyitvatartási idejében strand belépő megfizetésével (vállalkozó vállalja 40 eFt köztisztasági hozzájárulás megfizetését a megállapodás aláírásakor) nyitvatartási idő után Csontos Zoltán Csopak, Ifjúság sétány 4. sz. alatti ingatlanában,
- a vállalkozás vendégei számára a parkolást a vállalkozó a Csopak, Ifjúság sétány 4. sz. alatti ingatlanán található parkolókkal biztosítja.
- a vállalkozó gondoskodik arról, hogy a stégről való bejutást megakadályozza a Csopak strand területére.
- vállalkozó eleget tesz a vállalkozásával kapcsolatban idegenforgalmi adó bejelentésének.
- vállalkozó módosítja a jelenlegi megállapodás tartalma szerint az interneten, illetve egyéb hirdetési felületeken található stég szolgáltatást népszerűsítő hirdetéseit.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **135/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a Csontos Zoltán (1022 Budapest, Árvácska u. 7.) kérelmére a mederbérleti szerződés megkötéséhez **előzetes megállapodás megkötése után** hozzájárulását adjon, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló csopaki 237/2 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan előtt, a Balaton-tó medrében horgásztéget helyezzen el **2024. december 31. napjáig** azzal, hogy 2023. december 31-ig a Képviselő-testület vizsgálja felül a megállapodásban foglaltakat, illetve a vállalkozó tevékenységét.

A megállapodásnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

- wc használat: a strand nyitvatartási idejében strand belépő megfizetésével (vállalkozó vállalja 40 eFt köztisztasági hozzájárulás megfizetését a megállapodás aláírásakor) nyitvatartási idő után Csontos Zoltán Csopak, Ifjúság sétány 4. sz. alatti ingatlanában,
- a vállalkozás vendégei számára a parkolást a vállalkozó a Csopak, Ifjúság sétány 4. sz. alatti ingatlanán található parkolókkal biztosítja.
- a vállalkozó gondoskodik arról, hogy a stégről való bejutást megakadályozza a Csopak strand területére.
- vállalkozó eleget tesz a vállalkozásával kapcsolatban idegenforgalmi adó bejelentésének.
- vállalkozó módosítja a jelenlegi megállapodás tartalma szerint az interneten, illetve egyéb hirdetési felületeken található stég szolgáltatást népszerűsítő hirdetéseit.

### **11. A Füredi úti szaniterkonténer szennyvíz bekötése kapcsán vezeték DRV felé történő vagyontáadás**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Simon Attiláné:** Korábban már beszéltük, hogy hova szeretnénk ezeket kihelyezni. Az egyik a Kisfaludy utcában a Plul malom szomszédságában, a másik a Füredi úton a sportpálya, játszótér területére. Ezzel kapcsolatosan a Füredi úton a szennyvízbekötés kapcsán a DRV jelezte, hogy tulajdonképpen a tervezett szennyvízvezeték annak elkészültét követően a Magyar Állam tulajdonba kell adni. Az egyik előterjesztés arról szól, hogy a tervdokumentáció alapján a kivitelezésre kerülő szennyvízvezeték, annak elkészültét követően az önkormányzat a víziközmű szolgáltatásról szóló jogszabály alapján a Magyar Állam tulajdonba adja. Van e bármi kérdés?

**Varga József:** A másikra miért nem kell? A Füredi úton át kell adnunk a szennyvízhálózatot, a Kisfaludy utcában miért nem?

**Balogh Balázs:** Saját területünkön lévő bekötést át kell adni a DRV-nek?

**Welleszné Szabó Csilla:** A Füredi út nem az önkormányzaté, hanem közúté, a Kisfaludy út az önkormányzati út. A Kisfaludy útra már megjött az engedély, a kivitelező azt mondta egyszerre szeretné elvégezni.

**Varga József:** Gondolom ez kell az engedélyhez.

**Simon Attiláné:** Kérdezzünk vissza, hogy mi a kettő között a különbség

**Szűcs István:** Eddig ez úgy volt, hogy az átemelő szivattyút is átvette a DRV a tulajdonába.

**Simon Attiláné:** Ezt csatolni kell az engedélyezési tervhez, ezért, aki egyetért azzal, hogy elkészülte után állami tulajdonba adjuk a Füredi út esetében, az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**170/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a 8229 Csapok, Füredi út hrsz.: 1084 ingatlanhoz történő szennyvízbekötés engedélyeztetése kapcsán, Fülöp Tibor tervező (Tervező nyilv.szám: VZ-TEL/19-0391) által készített tervdokumentáció alapján (Közmű Egyeztetési Jegyzőkönyv száma: TcT-6981739/2023.) a kivitelezésre kerülő szennyvízvezeték, annak elkészültét követően, a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8. §. (1) alapján a Magyar Állam tulajdonába adja.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **136/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a 8229 Csapok, Füredi út hrsz.: 1084 ingatlanhoz történő szennyvízbekötés engedélyeztetése kapcsán, Fülöp Tibor tervező (Tervező nyilv.szám: VZ-TEL/19-0391) által készített tervdokumentáció alapján (Közmű Egyeztetési Jegyzőkönyv száma: TcT-6981739/2023.) a kivitelezésre kerülő szennyvízvezeték, annak elkészültét követően, a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8. §. (1) alapján a Magyar Állam tulajdonába adja.

### **12. Szaniter konténerek elektromosáram-, valamint ivóvíz és szennyvíz bekötése kapcsán bekért kivitelezői ajánlatok**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Simon Attiláné:** Beérkeztek az ajánlatok. A bekötésre Hock Ferenc füredi vállalkozó adott ajánlatot, a Füredi út esetében 1.357.500, a Kisfaludy út esetében pedig 772.600 forint daruzással együtt, a két helyszínen együtt 2.100.000 forint lenne. Az elektromos bekötésre a Vabó Kft adott ajánlatot, összesen 685.000 értékben. A döntést arról kell meghoznunk, hogy a költségvetés tartalék keretére a megvalósításhoz szükséges forrást biztosítjuk és a polgármestert felhatalmazzuk a szerződés aláírására. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés.

*Kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

**Simon Attiláné:** Akkor felteszem szavazásra, hogy aki egyetért azzal, hogy a 2 db konténer ivóvíz és szennyvízbekötés munkálataival Hock Ferencet bízzuk meg az adott árajánlat alapján és a költségvetés tartalék keretére biztosítsuk ezt az összeget, ami 2.135.100 forint értékben, kérem szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **137/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a 2 db szaniterkonténer ivóvíz-, és szennyvíz bekötési munkáival Hock Ferenc e.v.-t az árajánlat szerinti 2.135. 100 Ft díj ellenében bízta meg a költségvetés tartalék keretének terhére.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**171/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a 2 db szaniterkonténer ivóvíz-, és szennyvíz bekötési munkáival Hock Ferenc e.v.-t az árajánlat szerinti 2.135. 100 Ft díj ellenében bízta meg a költségvetés tartalék keretének terhére.

**Simon Attiláné:** Aki egyetért azzal, hogy az elektromosáram bekötési munkálataival a Vabó Elekrik Kft-t bízunk meg 685.685 forint értékben, szintén a költségvetés tartalék keret terhére biztosítsuk, az kérem szavazzon.

**Varga József:** Nem veszek részt a szavazásban.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**138/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a 2 db szaniterkonténer elektromosáram bekötési munkáival a VaBó Elekrik Kft. -t bízta meg az árajánlat szerinti 685.681 Ft díj ellenében a költségvetési tartalék keret terhére.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**172/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a 2 db szaniterkonténer elektromosáram bekötési munkáival a VaBó Elekrik Kft. -t bízta meg az árajánlat szerinti 685.681 Ft díj ellenében a költségvetési tartalék keret terhére.

**13. Csopak Jövőjéért Alapítvány támogatási felajánlása a Csapokról szóló fotós könyv megjelenéséhez**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Simon Attiláné:** A könyv elkészítéséhez tettek fejalánlást, hogy az alapítók és a kuratórium tagjai segítséget nyújtanának az előkészítő munkálatokban, nyomdai előkészítésekbe, adott esetben a terjesztési feladatok koordinálásában is. Van e valakinek észrevétele:

*Tislér Géza visszajött.*

**Ambrus Tibor:** Köszönjük szépen, minden segítséget elfogadunk. Előtte a Tradeorg-os ajánlatról kellene dönten.

**Simon Attiláné:** Kaptunk egy ajánlatot a Tradeorg-tól a fotóskönyv megjelenítéséhez.

**Ambrus Tibor:** Én úgy mondanám, hogy körülbelül 5 milliót rakjunk el rá.

**Markó Péter:** Az elmúlt közel 10 éve zajló naptárfotó kezdeményezéséből indult ki, kialakult egy felhasználói kör, akik nagyon minőségi anyagot küldenek be, ez a kezdeményezés így született, meghívásos alapon zajlott. Van egy szerintem kincset érő képanyag, és ezt raknánk össze egy kiadványba.

**Simon Attiláné:** Akár az üdülőfalu tekintetében is lehet ez egy értékesítési pont, ha ezt értékesíteni akarjuk. Ez akár lehet év végén ajándék akár nyugdíjasok felé is, akár bárki felé. Lehet akár ilyen protokoll ajándék is.

**Ambrus Tibor:** Ide azok kaptak meghívót, akik rendszeresen küldtek a naptárfotóhoz képeket és Péter átnézte és válogatás nélkül meg lettek hívva, akik használható fotókat küldtek be. A könyvnek talán a lényege az lenne, hogy hangulatot árasztanak, hogy a fotósok mit látnak Csupokról.

**Simon Attiláné:** Azt gondolom, amiről döntést kell hozni, hogy ezt a megrendelést elindítjuk, a másik pedig, hogy az alapítvány ajánlatát elfogadjuk. Két példányszám van megjelölve, javasolnám, hogy a 2000-es darabszámmal induljunk el. Van e ezzel kapcsolatosan kérdés?

*Kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

**Simon Attiláné:** Felteszem szavazásra, hogy aki egyetért azzal, hogy a Csupak, mert szeretem című könyvet 2000 példányban az adott árajánlat alapján megrendeljük, az kérem szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **139/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csupak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a Tradeorg Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft-től (8184 Balatonfüzfő, Szállás u. 4.,) a „Csupak, mert szeretem” fotóskönyvet, 2000 példányban, a vállalkozó adott árajánlat alapján rendelje meg a költségvetés tartalék keret terhére.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **173/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csupak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a Tradeorg Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft-től (8184 Balatonfüzfő, Szállás u. 4.,) a „Csupak, mert szeretem” fotóskönyvet, 2000 példányban, a vállalkozó adott árajánlat alapján rendelje meg a költségvetés tartalék keret terhére.

**Simon Attiláné:** Aki egyetért azzal, hogy a Csupak Jövőjéért Alapítvány támogatási felajánlását elfogadjuk a fotóskönyvvel kapcsolatosan, kérem szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **140/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a Csapok, mert szeretem” fotóskönyv megjelentetéséhez fogadja el a Csapok Jövőjéért Alapítvány alábbi munkáira vonatkozó támogatását:

- könyvkiadás előkészítő munkálatai,
- egyeztetések, tárgyalások szervezése, lebonyolítása,
- nyomdai előkészítés,
- technikai kivitelezés,
- terjesztési feladatok koordinálása.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **174/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a Csapok, mert szeretem” fotóskönyv megjelentetéséhez fogadja el a Csapok Jövőjéért Alapítvány alábbi munkáira vonatkozó támogatását:

- könyvkiadás előkészítő munkálatai,
- egyeztetések, tárgyalások szervezése, lebonyolítása,
- nyomdai előkészítés,
- technikai kivitelezés,
- terjesztési feladatok koordinálása.

### **14. Átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló – II. negyedév (szociális és vagyon)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Simon Attiláné:** 2023. második negyedévében 3 döntés született. Fakivágás ügyben 2, behajtási engedély ügyben 89 és közterület foglalással kapcsolatosan 11 döntés született. Szintén ezen időszakban szociális kérdésben 1 méltányossági alapon lévő 30.000 forintos támogatásról szóló döntés született.

**Ambrus Tibor:** Annyit szeretnék mondani, hogy a szociális bizottság egyik tagja problémázott, hogy nincsen szociális bizottsági ülés. Hál isten eljutottunk odáig, hogy szociális ügyek, szociális kérelmek nincsenek. Gyakorlatilag ketten kaptak étkezési támogatást, nyári szünetben 2 gyereknek kérték az étkezési támogatást és 1 db méltányossági kérelem érkezett.

**Simon Attiláné:** Aki a tájékoztatást az átruházott hatáskörben elfogadja, az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **175/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolókat 2023. II. negyedévre vonatkozóan fogadja el.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**141/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolókat 2023. II. negyedévre vonatkozóan fogadja el.

**15. Pro-Tech Kft. ajánlata önkiszolgáló kerékpár szervízközpont kihelyezésére**  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Simon Attiláné:** Megkereste a Kft. önkormányzatunkat egy ajánlattal, hogy a lakosság, turisták részére is népszerű lehetne egy ilyen szervíz eszköz kihelyezése, amit különböző felszereltségekkel lehet ezt megtenni. Kérdés, hogy ezzel élni kívánunk e? Kinek mi a gondolata?

**Szűcs István:** A döntés megkönnyítéséhez, az eredményét még nem tudom, de a turizmusfejlesztési pályázatunkon, amit megnyertünk, ott szerepel egy ilyen szervízpont kiépítése. Nem tudom a megvalósulását, most lett kiírva a közbeszerzés.

**Markó Péter:** Pár éve a strandot felszereltük ilyennel a nyugati pénztárnál.

**Ambrus Tibor:** Akkor csináljunk reklámot neki.

**Balogh Balázs:** Ha egy vállalkozó ezt felajánlja, hogy ingyen felszereli, köszönjük meg, de miért vegyünk még egyet.

**Simon Attiláné:** Az elhangzottak alapján azt teszem fel szavazásra, hogy most ne éljünk ezzel a vásárlási lehetőséggel. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**142/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy nem kíván élni a Pro-Tech Kft. által küldött vásárlási lehetőséggel kerékpáros szervízközpont kihelyezésére.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**176/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága úgy dönt, hogy nem kíván élni a Pro-Tech Kft. által küldött vásárlási lehetőséggel kerékpáros szervizközpont kihelyezésére.

## **16. Hálózatfejlesztés a csopaki strandon (Szóbeli)**

**Simon Attiláné:** Át is adnám a szót Markó Péternek.

**Markó Péter:** A Yettel egy alvállalkozója keresett meg azzal, hogy szeretnének plusz bázisállomásokat elhelyezni a strandon. Nem egy nagy tornyot szeretnének építeni. Ezeket nézték ki, kértem, hogy valamivel illusztrálják, ezeket megtették. Ezeket az eszközöket egy hosszas bejárás után úgy gondolták elhelyezni, hogy ugye kizárásos alapon mentünk mert nem nagyon vannak magaslati pontok a strandon. Kitalálták, hogy ha a toronyra pár ilyen nevezzük hűtőszekrénynek dolgot elhelyeznek, akkor ott azok a kis tányérok ki tudják tányéért, akkor ki tudják szolgálni azt a középső részt befelé dolgozva. Kifelé dolgozva pedig itt a hálózatfejlesztés összefoglaló, mert kértem tőlük lerajzolva, hogy mégis, hogy nézne ki. Ez a külső antenna dolgozna fel a hegyre, illetve még azt találták ki, hogy a keleti oldalon lévő vizesblokkra is fel tudnának helyezni 2 eszközt és az egészet össze lehetne kötni a strandon meglévő optikai hálózatával egymással. Ez a kezdeményezés, a másik, amit én látok, hogy ez területet igényel, nem kicsit. A toronyba elhelyezéssel azzal a szint kihasználtsági lehetősége az megszűnik, illetve ezeknek azért van hangjuk és elektromos áram fogyasztásuk is. Ennek a hálózati részét, ha a bizottság úgy dönt, hogy ezt támogatja, akkor elő kell készíteni. Én felhívtam a figyelmüket arra, hogy a strandon már helyismerettel rendelkezők vállalkozót, mint alvállalkozót emeljék be az egyeztetésre, hogy milyen áramvételezési lehetőségek állnának rendelkezésre új kiépítéssel nyilván. Röviden erről szólna.

**Ambrus Tibor:** Nekem az a kérdésem, hogy hogy tudjuk biztosítani ennek a biztonság technikáját, őrzését a legfelső szinten. Én úgy látom, hogy akkor oda nem mehet fel senki. A másik meg, hogy nem látom az összeget, amit felajánlanak.

**Balogh Balázs:** Én messzebből közelítenék. Én ezt az egy oldalt kaptam csak meg, ezt a plusz dolgot. Látom, hogy a mobilszolgáltatóknak a szolgáltatási színvonala jelentősen leromlott azáltal, hogy feljebb fejlesztettek technikailag, ezáltal szűkült az a kör, ahol az antennák működni tudnak, vagyis vannak olyan holt terek, ahol gyenge a technikai lehetőség mindegyik szolgáltatót beleértve. Nem akarok kivételezni, hogy Yettel vagy másik szolgáltató, tény hogyha sokan vannak a strandon ez problémát okoz minden adatátvitelbe. Jobb lenne, ha ez a szolgáltatás jobb minőségű lenne, de nekünk mi az előnye annak, hogy mi segítünk az egyik szolgáltatónak egy olyan fejlesztést megvalósítani, ami jó lesz a nyilván rendezvényeink esetében jól fog működni, de az egyik szolgáltatónak jól fog működni a rendszere.

**Markó Péter:** A többiek már léptek, ők most keresik a helyet.

**Balogh Balázs:** Mi a saját építményeinket átengedjük, alapvetően saját terünket szorítjuk be. Nekünk a dolgunk lesz az őrzés biztosítása, de alapvetően nem látok semmilyen ellentételezést, hiszen bárhova felkerülnek ezek a szerkezetek, ott komoly bérleti díjat fizetnek. Ezeknek van egy fajta energetikai sugara, én nem vagyok ebbe akkora szakember, hogy megmondjam megfelel e annak, aminek meg kell. Gondolom 5g technika, azért ott nem mindegy, hogy milyen sugárzása van.



**Markó Péter:** Akivel ott voltam, ő maximálisan odafigyelt erre, hogy a lehető legtávolabbra rakja az ügyfelektől. Én a műszaki részét mondom most csak. a wifi pontoknál is ez van, több kisebb teljesítményű eszközt raknának le, de sűrűbben.

**Szűcs István:** Engem a hűtőszekrény zavar.

**Simon Attiláné:** Én azt gondolom, hogy a stranddal kapcsolatosan ez elvonná a kilátást a látogatóktól, ebből a szempontból ezt a helyiséget biztosan nem tenném ki ennek. Másik kérdése, hogy valamilyen szolgáltatási szerződés legyen, harmadik, hogy szívesen látnék erről egy környezeti hatásról szóló tájékoztatást. Én ezt így nem igazából támogatom.

**Markó Péter:** Az egyik dolog, hogy ezek az eszközök engedélyezettek, tehát nem helyezheti üzembe, ha nem lennének ilyen leírások, tehát ezeket nyilván, mivel ott tartunk, hogy legyen ne legyen, ezért nem kértem. Csak fókuszáltam arra, hogy hova milyen formában raknák le. A másik, hogy nyilván arról sem volt szó, hogy milyen ellentételezést adnának ők ezért. Jelenleg itt tartunk. Számomra a kulcskérdés, hogy a strand területét megengedjük e vagy nem? Nem tudják máshova elhelyezni, mert nincs magaslati pont

**Tombor Balázs:** Mások elől veszik el a magaslati pontot.

**Markó Péter:** Fel tudnak engedni másokat is.

**Balogh Balázs:** Ezeket a berendezéseket nem lehet máshova feltenni?

**Markó Péter:** Ezt is úgy daruznák be, iszonyú nehezek.

**Balogh Balázs:** Szerintem akkor mi nem vagyunk erre alkalmasak.

**Ambrus Tibor:** Ott vannak a nagy üdülők, tárgyaljanak velük.

**Markó Péter:** A Holiday-en dolgozik már egy ilyen eszköz, de nem elég.

**Ambrus Tibor:** Én biztos, hogy nem szívesen teszem fel a kezem, hogy a toronyra rakják.

**Markó Péter:** Teljesen támaszkodnának a strand infrastruktúrájára.

**Ambrus Tibor:** Legalább felajánlhattak volna valamit.

**Markó Péter:** Nekünk az egy plusz hátrány, hogy biztosítani kell ezeket.

**Simon Attiláné:** Az elhangzottak alapján azt tenném fel szavazásra, hogy aki most ennek a telepítését nem támogatja, a megadott helyszínen kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **177/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága úgy dönt, hogy nem támogatja a Yettel szolgáltató bázisállomásának a telepítését a csopaki strandon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### 143/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy nem támogatja a Yettel szolgáltató bázisállomásának a telepítését a csopaki strandon.

#### 17.Hamika BT. bérleti szerződés felmondása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Simon Attiláné:** Elvileg 31-ig határozott időre jött létre ez a szerződés, de ez az üzlet az idei szezonban ezidáig még nem nyitott ki. Arról kellene dönten, hogy ezen kötelezettségének eleget nem téve a bérleti szerződést felmondjuk e vagy sem.

**Ambrus Tibor:** A bérleti díjat sem fizette.

**Balogh Balázs:** Mi az oka, hogy nem nyitott ki?

**dr. Szántód Anita:** Az volt a háttér szövege, hogy az Eon-nal kötöttek volna megállapodást alacsonyabb tarifára, de az nem jött össze és leszerelték az óráját. Többször felhívtuk a figyelmét, többször volt bent nálunk, tájékoztattuk arról, hogy a szerződés felbontásra kerülhet.

**Simon Attiláné:** Feltételezem, hogy kereskedelmi szerződésről van szó, amit nem csak az Eon-nal lehet kötni.

**Ambrus Tibor:** Szándéka sincsen kinyitni.

**Balogh Balázs:** Többszörösen a szerződés nincs betartva.

**Simon Attiláné:** Aki egyetért azzal, hogy felbontsuk a szerződést, az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### 178/2023. (VII.26.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a Hamika Bt-vel 2008. november 4-én kötött bérleti szerződést – mely a strand területén található, önkormányzati tulajdonú 64 m<sup>2</sup>-es vendéglátás (Büfé) profilú bérleményre vonatkozik – azonnali hatállyal mondja fel. Az azonnali felmondás jogának gyakorlása a bérleti szerződésben vállalt kötelezettségek megsértésén alapul, melyet a Bérelő a CSO/787-1/2023. számon iktatott, jogkövetkezményekre való felhívó levél alapján sem orvosolt.

Bérelő megsértette:

- a bérleti szerződés 6.) pontjában vállalt kötelezettségét: az üzletnek a strand nyitvatartási idejéhez igazodó nyitvatartást és a jelentkező igények megfelelő színvonalú kielégítését,
- a bérleti szerződés 10.) pontjában vállalt kötelezettségét: a bérleti díj határidőre történő megfizetését.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**144/2023. (VII.26.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a Hamika Bt-vel 2008. november 4-én kötött bérleti szerződést – mely a strand területén található, önkormányzati tulajdonú 64 m<sup>2</sup>-es vendéglátás (Büfé) profilú bérleményre vonatkozik – azonnali hatállyal mondja fel. Az azonnali felmondás jogának gyakorlása a bérleti szerződésben vállalt kötelezettségek megsértésén alapul, melyet a Bérelő a CSO/787-1/2023. számon iktatott, jogkövetkezményekre való felhívó levél alapján sem orvosolt.

Bérelő megsértette:

- a bérleti szerződés 6.) pontjában vállalt kötelezettségét: az üzletnek a strand nyitvatartási idejéhez igazodó nyitvatartást és a jelentkező igények megfelelő színvonalú kielégítését,
- a bérleti szerződés 10.) pontjában vállalt kötelezettségét: a bérleti díj határidőre történő megfizetését.

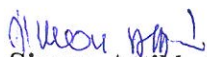
**18.2023. évi programokról tájékoztatás (Szóbeli)**


**Simon Attiláné:** Átadom a szót polgármester úrnak.


**Ambrus Tibor:** Miután a Szandra elment, a kollégákkal megpróbáltuk a rendezvényeket továbbra is biztosítani. A Csopakabana, a Csopak napok ugyan úgy meg lesz tartva. A happy end ugyan úgy az első szabad hétvégén lesz, ahogy szokott a megyei önkormányzattal közösen. Csilla rakta össze a programokat, sokkal több gyermekműsor lesz. Van két őszi program 29-30.-án egy Vad Gasztro Fesztivál lenne, főzőversenyekkel, itt a helyszín még bizonytalan. A parkolóban lenne október 6-7-8.-án a parkolóban a Grill Király rendezésében a harcsa, bor és pálinka fesztivál.


**Simon Attiláné PGE elnök:** Megköszöni a részvételt és 10 óra 30 perckor bezárja a nyílt ülést.


K. m. f.

  
**Simon Attiláné**  
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság  
Elnöke, Levezető Elnök

  
**Markó Péter Imre**  
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság  
Tagja

  
Volf Veronika  
jegyzőkönyvvezető

  
**Varga József**  
Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság  
Elnöke,  
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság  
Tagja

  
**Markó Péter Imre**  
Településfejlesztési és Idegenforgalmi  
Bizottság Tagja