

Szám: CSO/754-2/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2023. május 31-én 8 órai kezdettel tartott együttes nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Simon Attiláné	PGE Bizottsági elnök, levezető elnök
Varga József	Bizottsági tag
Markó Péter Imre	Bizottsági tag
Gál Tamás	Bizottsági tag
Balanyi Sándor	Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van: Ambrus Tibor polgármester
Dr. Szántód Anita jegyző
Balogh Balázs alpolgármester

Jelen vannak:

Varga József	TFIB Bizottsági elnök, levezető elnök
Simon Attiláné	Bizottsági tag
Markó Péter Imre	Bizottsági tag
Gál Tamás	Bizottsági tag
Tislér Géza	Bizottsági tag
Tóth Gyula	Bizottsági kültag
Rezgő Erik	Bizottsági kültag
Szűcs István	Bizottsági kültag
Tombor Balázs	Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van: Ambrus Tibor polgármester
Balogh Balázs alpolgármester
Dr. Szántód Anita jegyző

Simon Attiláné PGE elnök, levezető elnök: Megállapítja, hogy mindkét bizottság határozatképes, bár vannak hiányzók. 21 nyílt napirendi pont került kiküldésre. Ezen kívül van egy zárt ülési napirend. Van e a napirendekhez kérdés, észrevétel valakinek?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Simon Attiláné: Kéri, aki egyetért a napirendi pontokkal, szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot

95/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

Az ülés napirendje:

NYÍLT ülés:

1. Csapok Község Önkormányzatának 2022. évi zárszámadása

2. Csapok Község Önkormányzatának 2023. évi I. költségvetés módosítása
3. Csapok Község Önkormányzatának 2023. évi költségvetést megalapozó döntés módosítása
4. Éves ellenőrzési jelentés Csapok Község Önkormányzata 2022. évben végzett belső ellenőrzés tapasztalatairól
5. TRE 11. számú módosításának ügye: Állami Főépítész záró véleményének ismertetése, döntések meghozatala
6. Kerékpárút építéssel kapcsolatos Rendezési Terv módosítás támogatása
7. Elővételi jogok bejegyzése
8. Csapok parti sétány kialakításával kapcsolatos jogi állásfoglalás ismertetése
9. A csopaki 465/1 hrsz.-ú ingatlan (Apácastrand) partvonalának rendezési terv szerinti kialakítása vízjogi engedélyezéséhez tervező kiválasztásának ügye
10. Napozóterasz megvalósításának ügye II.
11. A strandi napozóterasz áramellátását biztosító hálózat teljesítménybővítésének ügye
12. A 2023-2028. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) elfogadása
13. Zöldhulladék elszállítással kapcsolatos ügy megvitatása
14. Magyar Falu Program keretében „Út, híd, járda építése/felújítása” c. kiírás keretében pályázati lehetőség
15. Játszóterek időszakos ellenőrzésének (TÜV) elvégzéséhez vállalkozó kiválasztása
16. A horgászstég mederbérleti szerződéséhez tulajdonosi hozzájárulás kiadásának ügye
17. Nagykuti utca közlekedési vizsgálata
18. Javaslat a Plul Malom támogatói jegy létrehozására
19. Csapok honlapra való felkerülés lehetősége szolgáltatóknak, vállalkozóknak
20. „CSOPAK” névhasználattal kapcsolatos kérelem ügye
21. A csopaki 1094 hrsz.-ú ingatlan értékesítésének ügye

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

117/2023. (V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csapok Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

Az ülés napirendje:

NYÍLT ülés:

1. Csapok Község Önkormányzatának 2022. évi zárszámadása
2. Csapok Község Önkormányzatának 2023. évi I. költségvetés módosítása
3. Csapok Község Önkormányzatának 2023. évi költségvetést megalapozó döntés módosítása
4. Éves ellenőrzési jelentés Csapok Község Önkormányzata 2022. évben végzett belső ellenőrzés tapasztalatairól
5. TRE 11. számú módosításának ügye: Állami Főépítész záró véleményének ismertetése, döntések meghozatala
6. Kerékpárút építéssel kapcsolatos Rendezési Terv módosítás támogatása
7. Elővételi jogok bejegyzése
8. Csapok parti sétány kialakításával kapcsolatos jogi állásfoglalás ismertetése
9. A csopaki 465/1 hrsz.-ú ingatlan (Apácastrand) partvonalának rendezési terv szerinti kialakítása vízjogi engedélyezéséhez tervező kiválasztásának ügye
10. Napozóterasz megvalósításának ügye II.
11. A strandi napozóterasz áramellátását biztosító hálózat teljesítménybővítésének ügye

12. A 2023-2028. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) elfogadása
13. Zöldhulladék elszállítással kapcsolatos ügy megvitatása
14. Magyar Falu Program keretében „Út, híd, járda építése/felújítása” c. kiírás keretében pályázati lehetőség
15. Játsszóterek időszakos ellenőrzésének (TÜV) elvégzéséhez vállalkozó kiválasztása
16. A horgászstég mederbérleti szerződéséhez tulajdonosi hozzájárulás kiadásának ügye
17. Nagykuti utca közlekedési vizsgálata
18. Javaslat a Plul Malom támogatói jegy létrehozására
19. Csopek honlapra való felkerülés lehetősége szolgáltatóknak, vállalkozóknak
20. „CSOPAK” névhasználattal kapcsolatos kérelem ügye
21. A csopaki 1094 hrsz-ú ingatlan értékesítésének ügye

Simon Attiláné: Vannak vendégeink, Kalauz Lajos úr napirendi ponton kívül jelezte, hogy vannak gondolataik. Kérdezném a vendégeket, hogy milyen ügyben vannak jelen? Előre vegyük e?

Dergács Kristóf Kereked Vitorlás Klub: Parti sétány ügyében.

Kurucz Sándor Egis Zrt: Én is a parti sétány ügyében.

Simon Attiláné: Rendben, akkor én megadnám a szót Kalauz Úrnak.

Kalauz Lajos: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! Azt a néhány telektulajdonost képviselem a Csákány-hegyen, Kishegyen, akik egy beadványban kértük, hogy ha lehet a 0247-es helyrajzi számú út ne legyen eladva, illetve egy másik beadványban kértük, hogy az önkormányzat vegyen részt az út járhatóvá tételébe. A mai ülésre kaptunk meghívást írásban, hogy terjesszük elő az ehhez szükséges műszaki információkat. Írásban lemondásra nem került, de mivel tudom, hogy okafogyott a mai ülésen ennek a témának a megvitatása, azért jöttem csak el hogy tájékoztassam mindenkit, hogy itt van két érdekcsoport. Az egyik, akik meg akarják venni az utat, a másik mi. Az utat megvásárolni szándékozótól kaptunk egy nehezen visszautasítható ajánlatot, aminek a részletei egy-két héten belül kimunkálásra kerülnek és vélhetőleg elfogadásra, és akkor ez a dolog lekerülne napirendről úgy, hogy az utat megtartani szándékozók nem kívánnak keresztbe feküdni annak, hogy az út - ha az önkormányzat is egyetért vele - az út eladásra kerüljön. Ha a részletek kimunkálásra kerülnek akkor önök elé terjesztjük.

Ambrus Tibor: Ezért napoltuk el, hogy jelezték a tulajdonostársak, hogy valami más megoldás születhet.

Simon Attiláné: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Akkor napirendi pont előtt megadnám Önnek a szót.

Dergács Kristóf Kereked Kft: Én még kérnék pár percet, hogy fel tudjak készülni.

Kurucz Sándor Egis Zrt, Egis SE: A Zrt. értesült az önkormányzati elővásárlási jogának bejegyzéséről arra a területre, amire természetesen joga van az önkormányzatnak, illetve értesültünk róla, hogy az önkormányzat parti-sétány kialakítását tervezi azon a területen. Azt az ingatlant is érinti, amibe mi talán elsőként veszünk részt mondhatom ebben a kikötői negyedben és folytatunk ott akár üdültetési, akár vitorlázási, közfeladatot ellátó tevékenységeket is. A Zrt. úgy gondolja, hogy mindenképpen szükséges lesz, amennyiben az önkormányzat úgy gondolja, hogy fenntartja a sétány kialakításnak legalábbis a lehetőségét, június 8-ára a vezetés összehívott egy ülést, amiben jogi és kommunikációs lehetőségeket

kénytelen felhasználni, amiben az érdekeinket, a minket ért károkat, a funkcióváltást, mindazon körülményeket, amik részünkre károsan befolyásolnák. Mi úgy gondoljuk, hogy az erőnket nem erre kellene fordítani, hogy ezt a bonyolult és nagy károkozással járó sétánykialakítás megvalósítsa, helyette egy összefogásban vennénk részt, ami a kikötő átgondolása, kialakítása és erre hatástanulmány elkészítése, ami jövőbe mutató, egy idegenforgalmi idényt 2-3 hónapról akár 6-7 hónapra meghúzni képes. Csopakhoz méltó kikötő kialakításában fektetnénk energiát. Erre az irányra kapacitálnánk a tisztelt önkormányzatot. Ne ezt a funkciót, ne ezt a vitorlázási sportot, rekreációt támogató dolgot változtassák meg, hanem ennek a partszakasznak egy másik szakaszán alakítsanak ki közösségi teret, sétányt, ami a csopaki lakosoknak és a turistáknak használható lenne. Ebben szeretném kérni az állásfoglalásukat, illetve majd az önkormányzattól várjuk azt, hogy milyen döntést fog hozni a testület, mert annak függvényében mi is egy olyan pályára kényszerülünk, ami nekünk is végig kell menni, de alapvetően egy összefogást céloznánk meg.

Simon Attiláné: Kérdezném a bizottsági tagokat, hogy ezzel kapcsolatosan kinek, mi az észrevétele, gondolata.

Ambrus Tibor: Én javasoltam idáig is és én azt kérném, hogy a bizottság határozatba fogadja el a kölcsönös javaslatot és a 4 kikötő dolgozzon ki egy hosszú távú elképzelést, amit akár a lakossággal is meg lehet vitatni, mindenki bele tudja tenni az elképzeléseiket, amit a négy kikötő hosszú távon elképzel, hogy vannak ezek egymással összhangba, milyen közösségi célt próbálnak majd szolgálni. Sokkal konstruktívabb beszélgetést lehet, ha nem egy-egy kikötőt ragadunk ki belőle, hanem a 4 kikötő készítsen el egy olyan hatástanulmányt minél több látvány elemmel, hogy a lakosság lássa, hogy hosszú távon Önök milyen célt szeretnének elérni a kikötőn belül.

Kurucz Sándor Egis Zrt: Azt szeretném kérni és tisztázni, hogy tudja e és akarja e folytatni az önkormányzat ezt a munkát a parti sétány kialakítása tekintetében. Kíván e ezen továbbmenni, vagy az általam javasolt összefogás felé mozdulna el. Nyilván megértik Önök is, hogy ha nem akkor szükségesek leszünk mi is elkezdni azon dolgozni, hogy védjük meg az érdekeinket.

Simon Attiláné: Van nekünk egy 8-as napirendi pontunk, ami a parti sétány kialakításának a jogi háttéréről szól. Ez arról szól, hogy kértünk egy jogi állásfoglalást, hogy egyáltalán mik a lehetőségeink, illetve, arról szól, hogy mivel a jogi lehetőségek úgy szólnak, hogy vagy kártalanítás vagy valamilyen kárigény érvényesítése mellett van erre lehetőség. Ahhoz, hogy tisztán lássunk szükséges, hogy egyáltalán valamiféle kártalanítási nagyságrendet lássunk. Arról kell dönteni, hogy el kívánunk menni abba az irányba, hogy legyen egy igazságügyi szakértő bevonásával lévő kártalanítási összegről egy képünk, vagy nem. Mi azért egy költségvetési szerv vagyunk, úgy kell dönteni, hogy ez milyen nagyságrendet képvisel. Előre venném a 8-as napirendi pontot és kérném, hogy a bizottsági tagok mondják el a véleményüket, utána a vendégeknek is megadom a szót ezzel kapcsolatosan.

Szűcs István: Szerintem meghallgatva az urat, ez a kettő dolog, amit mi most tervezünk és amit ők szeretnének nem zárja ki egymást. Egyetérttek Elnök asszonnyal abban, hogy meg kell tudnunk, hogy ez egyáltalán mivel járna, közben persze lehet közösen gondolkodni. Az önkormányzatnak ezt fel kell vállalni a lakosság érdekében, hogy miből mi lehetne, ha megvalósulna.

Varga József: Nem lényegtelen, hogy miből mi lehetne és mindez mennyiért. A lakosság lássa, hogy mennyibe kerülne ez, és hogy miből lehetne ezt előásni ezt a nem kevés pénzt

Abrónits Róbert: Csak egy szót szeretnék mondani. A jogi vélemény mellé én egy erkölcsi véleményt is szeretnék tenni. Az erkölcsi vélemény az meg az, hogy ha megnézzük Csopak vízparti részt, akkor ez így néz ki. Arra szeretném kérni a tisztelt testületet, ha parti sétányt jelölnek ki akkor az elsősorban a köz tulajdonában lévő területen legyen, vagy állam, vagy az önkormányzat területén jelöljenek ki. Azt nem tartom erkölcsösnek, hogy csak a magán tulajdonon van parti sétány kijelölve. Akkor az a minimum, hogy a strandon is és az önkormányzati területeken is végighúzódnak, mert az úgy tisztességes. Azt nem teheti az önkormányzat, hogy a magánterületeket kijelöli parti sétánynak és a saját területeit pedig elzárja a közönség elől. Ez szerintem erkölcsi kérdés.

Weöres Botond: Azt gondolom, hogy önmagában hosszabb probléma sorról van szó. Örülök, hogy elindult a gondolkozás. Egyrészt Róbert rajzához annyit, hogy én voltam kint, nem tudtam bejárni a parti sétányokat teljesen, mert ha a parti sétány területét nézzük, akkor a Tüskésalja Kerekedi öböl terület az ugye el van zárva. Nagyon érdekes, de valóban állami területeken is van zöld közpark üdülő övezet, annak is a jövőbeli, jövőben lejáró szerződéssel mi lesz. A parti sétány egyben tárgyalási alapot is nyújt, ha rajta van, annak, ha levegyük vagy áthelyezzük, vagy akár a mólószárra kitegyük, vagy akár az üdülőövezet kapcsán is előjöhöt a privatizációs szándék az állam részéről, mint a Bahartnál volt, akkor ezeknek elébe menjünk. Sokkal szerencsésebb elébe menni a dolgoknak, mint utólag próbálni megoldani. Én arra kérném tisztelettel, hogy ezt folytassuk ezt a diszkurzust és akár Főépítész úrral egy szakmai mederben erről bátran beszéljünk, ötleteljünk.

Hozmann László Procelero SE elnöke: Polgármester úr által felvetett irány, az megfelel annak is, amit Botond elmondott. Olyan koncepciót kellene kialakítani, ami ezt az összetett használatot mindenki számára biztosítja. Végül ez egy önkormányzati döntés kell, hogy legyen, hogy az adott esetben egymással versengő használatokat hogyan szabályozzák. Azért azt be lehet látni, hogy rendkívül nehéz úgy kikötőt üzemeltetni, hogy egy sétány választja el a szárazföldi területét a vízi területétől. Azt gondolom, hogy biztos meg lehet találni azt, hogy hol lehet a lakosság számára egy sétálási lehetőséget biztosítani. Azért is jöttem el, mert nyilván emlékeznek rá, hogy nagyon sok éve próbáltunk olyan elképzeléseket kialakítani, amik ezekre a problémákra, hajóállomással, a járható turisztikai mólóval kapcsolatosan megoldást nyújtanak. Együtt dolgozunk Abrónits úrral azon, hogy az ő általa már megkapott engedélyeknek a figyelembevételével, hogy lehet egy további funkcionalitást kitalálni. Érdemes lenne erre az irányra koncentrálni. Más döntési szituációk vannak egy nagyvállalatnál, amit Sándor képvisel. Minél távolabb van egy döntéshozó ettől a fórumtól, annál ellenségesebbnek tűnik az a megközelítés. Kicsit tartanék tőle, hogy lehet jobb lenne ennek a munkának az anyagi részleteiről érdeklődni, hogy mennyibe kerülne ennek amunkának az elvégzése. Az sem ellentétes a közösségi érdekekkel, ha az önkormányzat azt mondja, hogy kár az önkormányzatnak ilyen összegeket már a vizsgálatra is elkölteni, hiszen annak a forrásai, hogy milliárdos nagyságrendekbe kisajátítsanak, feltételezem, hogy nem áll rendelkezésre. Ezért gondolom, hogy érdemes lenne végig gondolni, mennyire érdemes tovább haladni.

Simon Attiláné: A magam részéről azt gondolom, hogy ez elég összetett téma és reagálva mindenkinek. Ha a lakosság összetételét nézzük, akkor vannak, akik parti sétány pártiak, vannak, akik kikötő pártiak és vannak, akik egyelőre nem mondanak véleményt ezzel kapcsolatosan. Elég kevés konkrét tudás van a birtokunkban, hogy egy megalapozott döntést hozzunk ezzel kapcsolatosan. Azt gondolom, hogy csak sejtjük, hogy maga a kártalanítás az egy nem kis összeg, de magam részéről azt gondolom, hogy a tisztán látáshoz egy nagyságrendet látni kell, hogy elindulunk abba az irányba vagy sem. Alaposan körbe kell járni a témát. Nekem az a fajta felvetés, hogy valami olyan koncepció szülessen, hogy lássunk egy iránymutatást az önkormányzat irányából, azt tudnám értékelni, hogyha egy ilyen anyag megszületne, vagy egy ilyen közös munka elindulna.

Kurucz Sándor Egis Zrt: Ezt az irányt javasolnám. A jogászaink azt mondják, hogy nem kis érték sérülne nálunk. Ezt kéne mérlegelni. Tanulmányterv elkészítésében anyagilag is hajlandó az Egis Zrt hozzájárulni.

Ambrus Tibor: Azt azért hozzátenném, hogy Ez egy lakossági kérelemmel indult, Weöres Botond úr jelezte, hogy jó lenne egy 5 méteres sétányt kialakítani. Szerintem sétánynak akkor van értelme, ha valahonnan valahova vezet. Ezért jött az az elképzelés, hogy ne azt dolgozzuk ki, hogy egy 50 méteres területen, hogy legyen 5 méteres sétányt kialakítani, hanem nézzük meg annak a lehetőségét, hogy az a sétány valahonnan valahova vezessen. Kísétálnak a hajóállomástól a közforgalom elől el nem zárható területre, vagy végig sétálnak az Apáca-strandig. Annak a lehetőségét próbáljuk kivizsgálni. Akkor járunk el korrekten, hogy ha megkérdezzük a lakosságot mit jelentene az ingatlan tulajdonosoknak. Az önkormányzat költségvetése ezt nem teszi lehetővé, adókat ezért biztos, hogy nem fogunk felemelni. Innentől ennek ma nincs realitása. Ma már az is elhangzott, hogy a Tüskésalján is jó lenne kialakítani egy parti sétányt. Ennek ma sok realitása nincsen, az önkormányzat költségvetésébe meg egyáltalán nincsen. Én azt gondolom, hogy ha itt van a 4 érintett vitorlásokikötő, dolgozzanak ki egy olyan elképzelést, ami a falu lakosságának is megfelelő és tetszene. Valóban nézzük jószándékkal azt, hogy ennek a településnek az érdekei mit kívánnak meg. Csopakhoz hozzátartozik a hajózás. Azt hiszem itt a vitorlásturizmusnak a megőrzése, és a vitorlás klubok tiszteletben tartása nagyon fontos kell, hogy legyen.

Tislér Géza: Szeretném pontosan idézni Weöres Botondot, aki azt mondta az előbb, hogy ne a múlttal foglalkozzunk, hanem nézzünk előre. Abszolút egyetértek. Nem szeretnék elmenni szó nélkül amellest, hogy az elmúlt 1 évben a probléma attól lett probléma, hogy valaminek az élére álltál, amit vagy nem mértél fel kellő alaposítással, hogy milyen következményekkel jár, ennek ez a következménye, hogy itt vagyunk. Én inkább úgy fogalmaznék, hogy foglalkozzunk a múlttal is, helyesebben a múlt tanulságaival is. Annak vagyok a híve, hogy ha már ez megtörtént akkor legyen egy előre mutató megoldás. Nyilvánvalóan itt magánérdekek is sérülnek, nem akarom azt sem elhallgatni, hogy én, mint klubtagként, mint tulajdonosként érintett vagyok, és ahogy senki sem szeretné, hogy a kerítésén egy sétány menjen keresztül, nyilvánvalóan én sem örülnék ennek. Viszont azért az nem csak egy mondat súlya, ami történt az elmúlt 1 évben, hogy az önkormányzat folyamatosan a pofozógép szerepét töltötte be, úgy lett beállítva, hogy mindent az Önkormányzat szűrt el, a kikötő megvásárlásától kezdve. Ennek a függvényében szeretném az előrelépést és ebbe az irányba lépünk el, egyáltalán egy az ötlet, hogy sajátítsunk ki, ez sem tőlünk jött, hanem tőled vagy a te köreidből. Ennek a tanulságaival szeretnék tovább lépni. Úgy volna jó, ha valami olyan koncepció az asztalra kerülne, ami a köznyugalmat is előre mozdítja. Ki kéne dolgozni az érintetteknek valami koncepciót. Úgy gondolom, a kettőt

együtt lenne érdemes tárgyalni, ha lenne egy megszületett koncepció, hol fejlesszünk, hogy legyen olyan rész, ahol a köz is ki tud menni a vízpartra. Ebben nyilván mindenki anyagi áldozatot is vállalunk. Önmagában azt szeretném támogatni, ha már idáig eljutottunk, ebből szülessen meg a legtöbb ember számára elfogadható lehetőség, ami ezt az történetet nyugvópontra viszi.

Weöres Botond: Reflektálva, a nevem elhangzott. Én nem szeretnék erre a szintre lemenni, hogy személyekkel foglalkozunk.

Tislér Géza: Szerintem kell személyekkel is foglalkozni, hiszen akkor megfogható. Most benned is látok egyfajta arculatváltást.

Weöres Botond: Én következetes vagyok magammal. Személyeskedést nem tartom előre mozdítónak.

Tislér Géza: Nem személyeskedtem, én tényeket mondtam.

Weöres Botond: A múltban is belemehetünk a tényekbe, nem volt Weöres Botondnak olyan kérelme, hogy újabb parti sétányt sajtáítsunk ki. Itt kijelölt parti sétányról van szó, tehát a TRE, ami egyébként szintén napirendi pont, átvette a korábbi zöld közparkon belül korlátozott beépítést és kijelölt parti sétányt, tehát van kijelölt parti sétány már ezen a területen. Nekem nem volt ilyen kérelmem. Ugyan úgy a Tüskésalján is van egy kijelölt parti sétány, ott sem arról beszéltem, hogy kisajtáítsunk, hanem kijelölt parti sétány. Úgy gondolom, hogy a Kerekedi öböl kapcsán is jó irányba mentek el a dolgok, ezt kell itt is csinálni. Nem vagyok egy kikötő bővítés párti. A zöld közpark, mint olyan itt erőteljesebb tárgyalásokra van szükség. Szeretnék egy javaslatot tenni és a végén egyeztetve a kikötők álláspontját az önkormányzat álláspontjával, főépítész úrral egyeztetve, jussunk el valami megoldásra.

Óvári Bernadett: Én lakossági oldalról szeretnék egy nézőpontot adni. Azt gondolom, hogy a vitorlás kikötők magántulajdonának kisajtátása rengeteg pénzért, sokkal célszerűbb lenne, ha az önkormányzat inkább abba az irányba gondolkozna, hogy a régi szabadstrandot állítsa vissza nevezetesen a Fregattól a nyugati pénztárig. Azt gondolom, hogy ha megnézzük azt, hogy strandbelépőjegy bevétel szempontjából, tehát ha arra a területre rávetítjük, hogy mennyi bevétel kiesést jelentene, akkor elenyésző összeget fogunk kapni, ahhoz képest, amit a kisajtátás milliárdjaira költene az önkormányzat. Ha a lakosság érdekeit nézzük, akkor mindenki elégedettebb lenne, ha Csopak közepén lenne olyan szabadon megközelíthető vízfelület, ami nem egy megtűrt sétány a vitorlásokikötők között. Köszönöm szépen.

Balogh Balázs: Reagálnék pár elhangzott dologra. Az, hogy olyan dolgok kezdenek elhangzani, ami teljes mértékben nélkülözi a realitást, mert beszéltünk parti sétányról meg beszéltünk strandról, ami összekapcsolódik egyébként. Elkezdtünk elmenni különböző irányokba, és pont azért, mert különböző felvetések érkeztek az önkormányzathoz. Én örülök, hogy kibeszéljük, csak ne menjünk el olyan irányba, ami szerintem ellehetetleníti a dolgot. Az önkormányzatnak megvannak a lehetőségei arra, hogy mit tud tenni és mit nem tud tenni. Örülök, hogy nyitottság van mindenki részéről. Tislér Gézával értek egyet, amikor nézzük meg milyen lehetőségek vannak és várom a kikötők javaslatát. Azt gondolom, akkor van értelme ezt tovább vinni, ha látjuk minden érdekeltnek a javaslatát és abból tudunk egy döntést hozni.

Kurucz Sándor Egis Zrt: Örülök és köszönöm Polgármester úrnak és képviselőknek a véleményét. Azért jöttünk ide, hogy találjunk egy olyan koncepciót, amiben önök látnak realitást, ami nekünk is megfelelő. Azt szeretném kérni, hogy napoljuk el a kisajátítási témát, hogy ne borzoljuk a kedélyeket.

Dergács Kristóf Kereked Kft ügyvezetője: Nagyon röviden csak pár háttérinformációt mondanék. A mi klubunk 500 fős közösség, családok, mindenhol a világból. Ennek a közösségnek a részei vagyunk. Ez azért közérdek. Több mint 40 éve működünk, számtalan olimpiónk van. A sportéletre összpontosítunk. Rengeteg csopaki gyerek tanult meg nálunk vitorlázni. Az ügyvédi, jogi költségekről nem szeretnék beszélni, nem vagyok jogász. Rengeteg horgász van körülöttünk, sok kerül olyan helyzetbe, hogy menteni kell, mi ezt megtesszük télen, nyáron, teljesen mindegy ki van a vitorlás klubban. Ha egy fát kivágnak a strandon, akkor a mi közösségünk támogatja, hogy találjuk meg őt, anyagilag is. Rengeteg olyan tagunk van, aki a közösségnek meghatározó része Csopakon. Az együttműködés elengedhetetlen. Gézával értek egyet, hogy ahová most érkezünk az senkinek nem jó.

Ambrus Tibor: Nem mi miattunk érkezünk ide. A szabadstrand szépen hangzik, de nem ilyen egyszerű. Felkorbácsolni háttér adatok és információk nélkül az embereket nem szabad. Azt látom, hogy elindult egy irány, ami arról szól, hogy semmi sem jó. Lehet, hogy nem kell mindenre válaszolnia az önkormányzatnak. Mai beszélgetésnek a tapasztalatai alapján, nem kell mindenbe belemenni ilyen mélységbe.

Hozmann László Procelero SE: Meglepetések érnek itt. Az lep meg, hogy olyan fajta kijelentések hangzanak el, hogy lakossági érdek. Én meg tudom mondani, hogy kiket képviselek, hiszen egy egyesületnek vagyok az elnöke. Azért azt meg kell fontolni, hogy ki kit képvisel. Javasolnám, hogy civil szervezetekkel foglalkozzanak, ahol olyan vezetők vannak, akiket valaki megválasztott.

Simon Attiláné: Visszatérnék a 8.as napirendi pontra, ami a parti sétány kialakításával kapcsolatos. Összegezve, van egy olyan irány, hogy akkor egy koncepciót kialakítanak. Én ennek kapcsán azt tenném fel szavazásra, hogy egyelőre az igazságügyi szakértő költségének meghatározását napoljuk el és térjünk vissza, ha itt a koncepcióval kapcsolatosan látjuk, hogy mi történik mi nem.

Tislér Géza: Abszolút egyetértek, viszont a határozati javaslatba mondjunk valami időintervallumot, hogy ez a koncepció mikor indul el.

Abronits Róbert: Ezt rajtunk kívülálló dolgok is befolyásolják.

Tislér Géza: Nekünk is vannak kívülálló okaink.

Abronits Róbert: Van egy kikötőjel közöttünk, aminek az áthelyezése az államtól függ és ez nagymértékben befolyásolja, hogy mit lehet tenni Csopaknak ezen a területén. Nagyon nehéz megmondani, hogy erre mikor kapunk választ.

Kurucz Sándor Egis Zrt: Azzal együtt azt gondolom, hogy értem Gézának a javaslatát és akár alternatívákkal kialakított javaslatot kell letenni. Év végéig ezt megtesszük, azzal együtt, hogy szeretnénk kapcsolódási pontot, hogy kivel milyen módon tárgyaljunk az önkormányzat részéről.

Abronits Róbert: Legyen egy közös munka és párbeszéd. Számomra is az a legfontosabb, hogy kialakuljon egy kommunikáció.

Weöres Botond: Egyetértek a párbeszédde.

Tislér Géza: Nem úgy nézett ki eddig.

Simon Attiláné: Úgy teszem fel, hogy aki egyetért azzal, hogy év végéig ezen koncepciók javaslatok megküldéséig napoljuk el ezt a szakértői bevonást, az kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

118/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a Csopak parti sétány kialakításával kapcsolatos jogi állásfoglalásnál a szakértői bevonást napolja el legkésőbb év végéig azzal, hogy az érintett vitorlásklubok készítsenek egy koncepciók hatástanulmány tervet a területre.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

96/2023.(V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a Csopak parti sétány kialakításával kapcsolatos jogi állásfoglalásnál a szakértői bevonást napolja el legkésőbb év végéig azzal, hogy az érintett vitorlásklubok készítsenek egy koncepciók hatástanulmány tervet a területre.

2. napirend: A horgászstég mederbérleti szerződéséhez tulajdonosi hozzájárulás kiadásának ügye

Simon Attiláné: Ezt elnapoltuk, mondván, hogy jó lenne, ha a tulajdonos tájékoztatna, az üzemeltetéssel kapcsolatos kérdésekre választ kapnánk. Különösen az illemhely használat, parkolás és zuhanyzó vonatkozóan. Ez a korábbi kérelemben nem került részletezésre.

Csontos Zoltán: Gyerekkoromban sok időt töltöttem itt. Csontos Gyula nagyapám testvére volt. Csopaki tartózkodásom felértékelődött, mióta 3 gyereke van. Eddig is tulajdonképpen részt vettünk a stég működésével, mondhatom, mint csendestárs. Az idei évben ez változott, érvényes mederbérleti szerződéssel rendelkezünk. Azáltal, hogy tulajdonosként szerepelek a stégen, ezért kellett a szerződést módosítani. Az önkormányzatnak már van egy hozzájárulása, hogy ezt a parti területet, amihez a stég csatlakozik, azt a stég igénybe veheti. Azért kellett újra kérni a hozzájárulást, mert átírták a nevet a szerződésben. Jelen tudtam volna lenni az előző ülésen is, de nem tartottam fontosnak. Azt gondoltam, hogy azok a dokumentumok, amiket beadtam mindenre választ adnak. Közben felmerült néhány kérdés, én megköszönöm, ha akkor ezeket a kérdéseket konkretizálják.

Simon Attiláné: A csatolt mellékletekben úgy hirdeti ezt a stéget, hogy parkolót biztosít. Hogyan kívánja a parkolást megoldani mert ehhez a területhez nem tartozik parkoló.

Csontos Zoltán: Ez az előző tulajdonosnak a tájékoztatója. Ez a hirdetés azóta módosításra került.

Tislér Géza: Wc, illemhelyet, hogy kívánja megoldani? Ha szerződést kötünk, akkor önök kifizetik a strandnak, hogy bemennek wc-be?

Csontos Zoltán: Amire most hivatkozik az egy régebbi oldal.

Ambrus Tibor: Azt szeretném kérni, hogy az önkormányzatnak sok kapcsolata a horgászstéggel nincsen. Semmiféle díjat nem fizet az önkormányzatnak. Én erre szeretném akkor megkérdeni, hogy van egy olyan szolgáltatása, amit mondjuk 240 órában használnak az emberek (10 napot), ott vannak egy sátorban. Ennek a sátorban a tisztálkodási lehetősége vagy vizesblokk lehetősége, hogy van megoldva, hiszen az önkormányzattal semmilyen szerződése nincsen. A másik, hogy van e szemétszállítási szerződés? Nagyon sok szemetet szedünk össze a kis kukából és a nád széléből. Nagyon sokan ott járnak be a strandra, szinte egy 4. bejáratként használják. Önkormányzatnak ez komoly kiesést jelent. A következő, hogy soha egy fillér idegenforgalmi adó még nem folyt be, márpedig ott vendégéjszakát töltenek el a sátorba az emberek. Amennyire ez a horgászstég régen arról szólt, hogy kimentek a horgászok és hazamentek. Ma már nem erről szól, és a feltételei ma már csírájában sincsenek biztosítva a szolgáltatásnak. Ha már elindul egy új tulajdonos akkor ebben segítsen az önkormányzatnak partner lenni, hogy tisztaság maradjon, adók is be legyenek fizetve, szemétszállítás is meg legyen oldva. Azt hiszem, hogy teljesen jogos igény, hogy tudjanak mosakodni ott az emberek, azonban mi ezt nem tudjuk biztosítani.

Csontos Zoltán: Nagyon sok kérdés elhangzott, az egyik, hogy a stégről bemennek a strandra. Én elég sokat tartózkodom ott, én nem láttam olyat, aki a stégről bement volna a strandra. Ez a stég sokkal többet hozzátesz Csopakhoz, mint amit elvesz. Azt gondolom, hogy az itt tartózkodók semmivel sem termelnek több szemetet, mint akik biciklivel elmennek arra. A legtöbb horgász a környező helyeken szállást bérel és meghatározott időben mennek ki horgászni. Maga a stég azt gondolom, hogy nem terheli le az infrastruktúrát. Mi azt a lehetőséget, hogy a strandon wc lehetőség van az én megfogalmazásomban olyan, mintha kiírnám, hogy hol van buszmegálló. De respektáltam az Önök kérését és a hirdetésből le is vettem.

Ambrus Tibor: Valamit nagyon félreért. Önnek itt egy vállalkozása van, aminek meg kell felelni bizonyos feltételeknek. Ez nem úgy működik, hogy mindenki vigye haza a szemetet. Ez akkor jó lenne, ha egy szabad stég lenne senki nem szedne pénzt, de ön egy vállalkozást működtet itt, aminek szerintem a sátorállításnak sem rendelkeznek semmiféle engedéllyel. Engem az zavar, hogy vannak olyan higiéniai feltételek, amiket be kéne tartani.

Balogh Balázs: Azt gondolom, hogy nagyon elbeszélünk egymás mellett. Az, hogy ez a tevékenység itt egy kulturált európai szintű tevékenység legyen, meg kell lennie a feltételeknek. A szolgáltatás színvonalát szeretnénk biztosítani. Ha horgászstégről beszélünk, ott emberek vannak nem félórára, hanem több órára. Nyilván ezeknek az embereknek vannak szükségleteik. Ha van szemétszállítási szerződés, ha van parkolásra vonatkozóan olyan szerződés az önkormányzattal, ami közterületi parkolók megváltását jelenti, ha illemhelyre van szerződése akár a strand vonatkozásában akár más szolgáltatóval, akkor tudunk hozzájárulni. Működési engedélye nem lesz a stégnek, ha nem lesz bejárata a stégnek, hiszen

az önkormányzat tud bejáratot biztosítani. Amíg ezeket én nem látom garantálva én biztos, hogy nem járulok hozzá.

Markó Péter: Az önkormányzatnál úgy működnek a dolgok, hogy beérkezik e-mailbe vagy postai úton a kérelem, az iktatásra kerül, feldolgozásra és kikerül a bizottsági tagokhoz. Az a kérelem, ami számunkra bejött arról szólt, hogy van minden, víz villany nem sorolom fel. Rákerestem az internetre, teljesen más van kint. Azt szeretném megkérdezni, hogy melyik az igazi? A hivatalos, amit megkaptunk vagy az, ami 5 perc múlva már esetleg módosulhat.

Csontos Zoltán: Ezt át kell gondolnom és akkor ezekkel kapcsolatban fogok visszajönni.

Markó Péter: Áram honnan van?

Csontos Zoltán: Vételezési lehetőségünk van, amihez az önkormányzat hozzájárult, hogy egy oszlopot kialakítsunk.

Markó Péter: Van egy oszlop saját mérővel?

Csontos Zoltán: Igen.

Ambrus Tibor: Azt kérném, hogy mivel rengeteg olyan kérdés van, amit tisztázni kell, szerintem le kell ülni és papírra vetni.

Csontos Zoltán: Kivel tudok ez ügyben egyeztetni?

Dr. Szántód Anita: Velem.

Rezgő Erik: Elhangzott, hogy a biciklisek egyből kimennek a stégre szerintem a kapura ki van írva, hogy magánterület, nem mehetnek ki.

Csontos Zoltán: Valóban ki van írva.

Rezgő Erik: Csak akkor ne reklámozzuk úgy, hogy ki lehet menni.

Csontos Zoltán: Valójában a sarokig be lehet menni.

Simon Attiláné: Azt kérem, hogy vegye fel jegyző asszonnyal a kapcsolatot és ezt a kérdést az újabb kérelem beérkezéséig napoljuk el. Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

119/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy horgásztég mederbérleti szerződéséhez tulajdonosi hozzájárulás kiadását napolja el a kérelmező újabb kérelme beérkezéséig.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

97/2023.(V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a horgásztég mederbérleti szerződéséhez tulajdonosi hozzájárulás kiadását napolja el a kérelmező újabb kérelme beérkezéséig.

3.Csopak Község Önkormányzatának 2022. évi zárszámadása

Simon Attiláné: Magát a beszámolót egyszer már elfogadtuk, de a zárszámadás elkészítésének az a feltétele, hogy a kincstár is elfogadja az ezzel kapcsolatos beszámolót és ezt követően a kincstárnak a jóváhagyása után van lehetőség a jóváhagyást megtenni a tavalyi évi beszámolóval kapcsolatosan. A határozatunknak több része van, ugyanis a zárszámadásban foglalt költségvetési szervek számára a kötelezettséggel terhelt maradvány összegét pótolja vissza és ezt határozatban dönteni kell ezekről. Ezek a már eddig is bevált gyakorlatok alapján történnek. Van e bármiféle kérdés, ami tisztázandó mielőtt a határozati javaslatot felterjeszteném?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Simon Attiláné: Akkor egyrészt a Mandulavirág Óvodával kapcsolatosan szerepel a bevételi előirányzat és a kiadási előirányzat, ami a határozati javaslatban szerepel, valamint az önkormányzati hivatal 2023. évi költségvetésének a bevételi előirányzata és kiadási előirányzata, a Fecskefészek Bölcsőde szerepel a maradvány finanszírozással kapcsolatosan és ezen határozat elfogadásával tudjuk jóváhagyni a tavalyi évi zárszámadásunkat. Aki ezen kiegészítéssel, illetve az elhangzottakkal egyetért és a 2022. évi zárszámadást elfogadja, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

98/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy az előterjesztés szerint a 2022. évi maradvány felosztását, illetve a fenti kiegészítésekkel együtt a 2022. évi zárszámadást fogadja el.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

120/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy az előterjesztés szerint a 2022. évi maradvány felosztását, illetve a fenti kiegészítésekkel együtt a 2022. évi zárszámadást fogadja el.

4. Csopak község önkormányzatának 2023. évi I. költségvetés módosítása

Simon Attiláné: Az első negyedévet követően pontosítani szoktuk a költségvetésünket. Egyrészt a megkapott támogatások, másrészt a korábban meghozott döntéseinknek megfelelően. Ennek a módosítása kapcsán az egyik hónapban megérkezett támogatások felhasználása, illetve a kiadások és kötelezettség vállalásaink alapján pontosításra került a 2023. évi bevételi és kiadási főösszeg. Ami így 1.668.921.670 forintra módosult, ami durván

368 millió forinttal nőtt. A költségvetési módosítással kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Simon Attiláné: Akkor aki elfogadja a költségvetés 1. számú módosítását, az kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

99/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a 2023. évi költségvetés I. számú módosítását fogadja el.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

121/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a 2023. évi költségvetés I. számú módosítását fogadja el.

5. Csopak Község Önkormányzatának 2023. évi költségvetést megalapozó döntés módosítása

Simon Attiláné: Mivel a napozóterasz építésével kapcsolatban adósságot keletkeztető ügylet várható, így arról beszélünk, hogy a kivitelezés megvalósításával várhatóan amennyiben a pályázati forrás nem áll rendelkezésre majd, ami jelenleg tartaléklistás, akkor várhatóan 250 millió forint beruházási célú hitelt kell felvenni. Maga a folyamat ezzel kapcsolatosan az, hogy egyrészt módosítani kell a költségvetést megalapozó döntést, másrészt az előterjesztésben szerepel majd a hitelfelvétellel kapcsolatos ajánlat. Ha ez az OTP-vel megkötésre kerül a szerződés, akkor a magyar állam felé be kell ezt nyújtani, ha ez az engedély megvan, akkor létrejöhet az OTP-vel a szerződés. Magyarán mondta a hitelfelvételig még van lehetőségünk arra, hogy döntést hozzunk azzal kapcsolatosan, hogy valóban élünk-e vele.

Ambrus Tibor: Egyet akarok tisztázni, hogy nem hitelfelvételt jelent ez, hanem annak a lehetőségét, hogy az önkormányzat vehet fel hitelt. Sajnos szerintem egy rossz szabály az, hogy nem vehetjük figyelembe a következő évi költségvetésünket. Tehát ez most úgy van tervezve, úgy kell nekünk dönteni, hogy a következő évben se strandunk nincsen, se adónk és ahhoz hiányzik 250 millió forint. És ezt majd hitelből kellene pótolni, amit nem kell felvennünk, hanem majd a jövő évi költségvetés függvényében biztosítani kell a közbeszerzésen nyertes pályázót. Az OTP olyan feltételeket írt le, hogy azt fogom javasolni, hogy ne vegyünk fel. Ez a napirend arról szól, hogy a hitelfelvételnek a lehetőségét teremtsük meg. Ez nem hitelfelvételről szól.

Simon Attiláné: Ez a lehetőségről szól. Ha nincs más kérdés, akkor aki elfogadja a költségvetést megalapozó döntés módosítását, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

100/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a 2023. évi költségvetést megalapozó döntés módosítását fogadja el.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

122/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a 2023. évi költségvetést megalapozó döntés módosítását fogadja el.

6. Éves ellenőrzési jelentés Csopak Község Önkormányzata 2022. évben végzett belső ellenőrzés tapasztalatairól

Simon Attiláné: Ennek a beszámolóját is megkaptátok. 2022.-ben a társulás keretében az adókkal kapcsolatos dolgok ellenőrzése volt a vizsgált terület. A belső ellenőr elvégezte és az ezzel kapcsolatos működést megfelelőnek találta. Ezt a jelentést kell elfogadni. Van e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Simon Attiláné: Aki megismerte és elfogadja a jelentést, az kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

101/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy fogadja el az éves ellenőrzési jelentést Csopak Község Önkormányzata 2022. évben végzett belső ellenőrzés tapasztalatairól.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

123/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy fogadja el az éves ellenőrzési jelentést Csopak Község Önkormányzata 2022. évben végzett belső ellenőrzés tapasztalatairól.

7.TRE 11. számú módosításának ügye: Állami Főépítész záró véleményének ismertetése, döntések meghozatala

Simon Attiláné: Megérkezett az állami főépítész záró szakmai véleménye. 2 ingatlant érintett a 461/3 és 655-ös helyrajzi számú ingatlant. Ezzel kapcsolatosan a jelen módosítás során a strand területének csökkentése a zöldterület kijelölését kell elfogadnunk, illetve a településszerkezeti terv területi mérleg fejezetét, ami szintén a módosításhoz kötődő átvezetést jelenti. Egy pár gondolat erejéig átadnám főépítész úrnak a szót.

Gyarmati Tamás Főépítész: Ez a legutóbbi szabályozási terv módosításunk, ennek az államigazgatási eljárásnak a végéhez értünk. Az államigazgatási szervek véleménye alapján az állami főépítész egy záró szakmai véleményt fogalmazott meg. Ebben a záró szakmai véleményben feltétel nélkül, kifogás nélkül elfogadásra ajánlja a változtatást. Tulajdonképpen az eljárásnak a lezárása történik most, ha a Testület elfogadja, hatályossá válik.

Simon Attiláné: Valakinek van e kérdése?

Tombor Balázs: Azt szeretném kérdezni, hogy szerepel a ZKK-n egy „P” betű, ennek a levétele lehetséges e?

Ambrus Tibor: Tulajdonos kérheti a levételét.

Gyarmati Tamás: Ez egy régi darab, ami ott maradt. Visszatérve a „P” betűre, le lehetett volna venni, de a tulajdonos nem ezt kérte.

Simon Attiláné: Aki elfogadja TRE 11. számú módosítását az előterjesztésben felsoroltak alapján az kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

124/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a településrendezési eszközök 11. számú módosítását fogadja el.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

102/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a településrendezési eszközök 11. számú módosítását fogadja el

8. Kerékpárút építéssel kapcsolatos Rendezési Terv módosítás támogatása

Simon Attiláné: Elvileg ez egy kiemelt kormányzati beruházáshoz kötődne. Nekünk elvi támogatást kell adni.

Gyarmati Tamás: Ez egy állami projekt, ami a kerékpárút fejlesztésével foglalkozik. Szükség lesz új közlekedési területek kijelölésére, ezért kell a szabályozás tervet módosítani. A terv még nincsen kész, ez egy szándék csak. Kiemelt állami beruházásnál nem kell passzolnia a szabályozási tervhez, utólag is lehet igazítani.

Ambrus Tibor: Nem az útburkolat megerősítés van előttünk, annak is van egy terve. Településszinten, amiket mi kértünk azt megpróbálják megcsinálni. Ami itt nagyon fontos az az, hogy jött volna a kerékpár út a tűzpáztába, illetve a rendőr tábornál csapta volna le azt a nagy meredeket valamennyivel talán lejtősebb szakaszon. Ott, ahol az oroszok laktak és a malom csárda között a Nemzeti Park talált egy vizes élőhelyet ezért ott a kerékpárút nem mehet, még az erdőbe sem. Kitalálták azt, hogy a strucc farmnál (Nosztori-kalandpark) bemegy a kerékpárút, a Csákányhegyi utcánál kijön, lejön a kishegyi utcán és a növényvédő állomás mellett jönne le és tovább menne egészen le a sport utcáig. Ezt tudtuk kiharcolni, hogy olyan utakon menjen, amit fel kell újítani. A legnagyobb probléma az, hogy volt egy 50 méteres vizes élőhely, ehelyett 2 km-en keresztül az erdőbe kialakítunk egy aszfalt kerékpárutat. Szerintem százszor környezetszennyezőbb, minthogy azt az 50 méteres részt kisajátítva a főút mellett menjen. A paloznaki polgármester nem vállalta el az út karbantartását az erdei útnak, én pedig nem vállaltam el a paloznaki erdei terület karbantartását. Jelenleg ott megy a vita, hogy kire hárítsák rá az erdei útnak a karbantartását.

Balogh Balázs: Kizárólag a nemzeti park ragaszkodott ehhez, hogy ne menjen a 73-asnál.

Simon Attiláné: Aki támogatja a rendezési terv módosítását, hogy megindulhasson ez a módosítási folyamat, az kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

125/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy fogadja el a rendezési terv módosítását a kerékpárút építéssel kapcsolatban, hogy elindulhasson a folyamat.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

103/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a fogadja el a rendezési terv módosítását a kerékpárút építéssel kapcsolatban, hogy elindulhasson a folyamat.

9. Elővételi jogok bejegyzése

Simon Attiláné: 2 fő terület van, az egyik a Plul-malom környezete, ahol a környezetében lévő telkeken közösségi, turisztikai célú hasznosítást terveznénk majd ezért 3 darab hrsz-ú ingatlanra javasolt elővásárlási jog bejegyzése. A másik terület pedig a jelenlegi gazdasági udvar a település közepén helyezkedik el és erre alkalmasabb lenne a Lőcedomb területén lévő terület. Ott kellene elővásárlási jogot bejegyezni 10 ingatlanra. Kinek mi a kérdése?

Ambrus Tibor: A 36 hrsz-ot húzzuk le. A Plul malom fölött van 1 terület, ami kimaradt az elővásárlásból. A másik terület a Plul malomnál a főépítész úr javaslata, ahogy megyünk ki a településtől egy akácos terület, annak valami 1/8-a a mi tulajdonunkban van. Ott akár egy parkolót is biztosítani lehetne. A másik telkek pedig ami megy le a Sport utcához az a földút, az mellett vannak a gyümölcsös besorolású területek. Sok lakó örülne neki, ha a telephelyeink

zajos részei elkerülnének. A múltkori döntés alapján be lett jegyeze az összes balatonparti területre, ami nem állami az elővételi jog.

Simon Attiláné: Más hozzászólás van e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Simon Attiláné: Aki egyetért azzal, hogy a felsorolt ingatlanokra elővásárlási jogot jegyezzünk be, kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

126/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy az alábbi ingatlanokra jegyeztesse be az elővételi jogát:

- 1185 hrsz-ú és a 1168 hrsz-hrsz-ú telkekre, valamint a 04/1, 04/3, 06/1, 06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/6, 06/8, 06/9 és a 06/10. hrsz-ú telkekre

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

104/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy az alábbi ingatlanokra jegyeztesse be az elővételi jogát:

- 1185 hrsz-ú és a 1168 hrsz-hrsz-ú telkekre, valamint a 04/1, 04/3, 06/1, 06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/6, 06/8, 06/9 és a 06/10. hrsz-ú telkekre

10. A csopaki 465/1 hrsz.-ú ingatlan (Apácastrand) partvonalának Rendezési terv szerinti vízjogi engedélyezéséhez tervező kiválasztásának ügye

Simon Attiláné: A 465/1 hrsz-ú ingatlan a településrendezési terven a szabályozás vonallal jelölt part vonala és a természetben szereplő partvonal eltér egymástól. Azért, hogy rendezni lehessen a jogszabályoknak megfelelően egy engedélyezési eljárást kell lefolytatni, amihez szükséges egy vázlat szintű engedélyezési tervdokumentáció benyújtása. 2 ajánlat érkezett be. Kötél Pál által adott ajánlat az olcsóbb. Van e valakinek hozzászólása?

Szűcs István: Kötél Pál Tamás ajánlata jobb. Szeretném kérni, hogy vegye fel az önkormányzat a horgászegyesülettel a kapcsolatos hiszen nekünk ott jóváhagyott tervünk van erre a szakaszra.

Ambrus Tibor: Ő volt az olcsóbb és ő adott teljeskörű árajánlatot.

Kováts Éva: Az Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóságnál dolgozik. 2023.-ban az év vízügyi dolgozója lett.

Simon Attiláné: Aki egyetért azzal, hogy a tervezőként a Kötél-Pál Tamás ajánlatát fogadjuk el, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

105/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a csopaki 465/1 hrsz-ú ingatlan partvonalának rendezési terv szerinti vízjogi engedélyezésére Kötél Pál Tamást bízzák meg 250.000,-Ft + ÁFA összeg ellenében.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

127/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a csopaki 465/1 hrsz-ú ingatlan partvonalának rendezési terv szerinti vízjogi engedélyezésére Kötél Pál Tamást bízzák meg 250.000,- Ft+ÁFA összeg ellenében.

11. Napozóterasz megvalósításának ügye II.

Simon Attiláné: Az OTP Bank megadta az indikatív ajánlatát és a tervezett 250 millió forintos kölcsönhöz fedezetet is szeretne a bank kérni. Ezzel kapcsolatosan voltak egyeztetések és az Üdülőfalu területén lévő jelenleg 4 darab 2 egységes üdülőépület lenne az, amit jelzáloggal terhelne, ezt fogadnák el. Erről kellene döntenie, hogy elfogadjuk e ezt.

Ambrus Tibor: Én ezt maximálisan támogattam volna, amíg meg nem jött az OTP papírja. Meggyőződésem, hogy nem kéne felvenni kölcsönt, de azt aláírni, hogy az összes bankszámlánkat megterhelik inkasszóval, abba biztos, hogy nem mehetünk bele.

Balogh Balázs: Mind a bankhiteleknel mind az összes pályázati támogatásnál a pályázónak a bankszámláihoz való hozzáférést biztosítani kell. Mind a pályázati, mind a banki rendszerbe ez egy elkerülhetetlen dolog. Az lehet, hogy ha van olyan bankszámla, ami nem kerülhet bele jogszabály útján ebbe a rendszerbe, akkor azt kivehetjük belőle.

Simon Attiláné: Ezt én is néztem és nincs olyan hitelfelvételi lehetőség, ahol ez a kitétel ne állna fenn. Az a kérdés, hogy hogyan alakulnak ezzel kapcsolatos a dolgok, amíg eljutunk a megvalósítási szakaszhoz. Nekünk azt kell eldönteni, hogy előkészítésben meddig akarunk elmenni. Azt gondolom lássuk azt, hogy állami oldalon egyáltalán engedélyezik e a hitel felvételt éa még a végén is dönthetünk.

Ambrus Tibor: A pályázat értékelésénél kell döntenünk. Ha nem nyerünk, akkor kell leülni és megbeszélni, hogy hogyan tovább. Az, hogy fel kell vennünk 50 milliót az nem gond. Jelenleg nem kapunk az államtól támogatást.

Simon Attiláné: Én csak az előkészítésről beszélek. Én úgy értelmeztem, hogy maga a szerződés tervezet elkészülhet. Te azt mondod, hogy a szerződés tervezetig se menjünk el?

Ambrus Tibor: Én azt mondom, hogy elmehetünk a szerződés tervezetig, de nem emelem fel a kezem, ha döntenie kell. Ha megkapjuk a pályázati pénzt akkor legyen lehetőségünk rá, hogy

eldöntsük mennyi pénzünk van rá. Rossz üzenet az, hogy mi azt mondjuk, hogy a számláinkat terheljük meg.

Balogh Balázs: A pályázat megítélése vagy abban bármilyen döntés az teljesen bizonytalan időben és térben egyaránt. A mi döntésünk arra vonatkozott, hogy álljunk neki ennek a beruházásnak. Van egy beruházónk, aki akkor tud nekiállni szeptemberbe, ha megrendeli a dolgokat most. Ha mi most nem biztosítjuk ehhez a pénzügyi forrást, akkor nem lép életbe a szerződés. A forrásunk viszont csak egyrészt van meg, mert nem akarják figyelembe venni a jövő évi bevételeinket. Szerintem a hitelfelvételre egyébként sem kerül sor, de a hitel szerződés nélkül nem tudjuk leigazolni azt az önrészt, ami ahhoz kell, hogy ez a szerződés életbe lépjen. Az biztos, hogy 1 év csúszást jelent. Az a kérdés, hogy mennyire szeretnénk ezt most megcsinálni, ahhoz viszont ez a lépés nélkülözhetetlen. Szerintem nem szükséges a hitelnek a felvétele, de a szerződés kell ahhoz hogy a forrást biztosítani tudjuk a kivitelezési szerződéshez.

Simon Attiláné: Nem könnyű kérdés.

Markó Péter: Én azért egy „B” tervnek egy szeptemberi előkészítéssel egy tetőcsere megtervezést javasolnék.

Ambrus Tibor: A tetőcsere ugyan ennyibe kerül.

Szűcs István: Szeretném az időrendet tisztázni. Ha a hitelfelvételnek nekiindulunk ez nem azt jelenti, hogy a számlánkhoz azonnal hozzáférnek. Azt jelenti, hogy ha élesedik a hitelfelvétel, onnantól kezdve számíthat ez. Ez csak egy elő lehetőség.

Balogh Balázs: El kell mennünk a hitelszerződésig, ahhoz, hogy a forrásunk meglegyen, de a hitelszerződésből való hitellehívásra idén biztos nincs szükség, sőt szerintem jövő évben sem. Ha nem hívunk le hitelt, akkor viszont nincs mit levonjon a bank.

Simon Attiláné: Nem is a szerződéskötés a probléma, hanem az a kérdés, hogy meg akarjuk-e valósítani vagy nem. Ez csak egy technikai történet hozzá.

Balanyi Sándor: Balázsnak is igaza van, de a bank csak akkor tud a számlánkhoz hozzáférni és csak olyan összegig amennyi hitelt felvesszünk. Nem látok olyan veszélyt, hogy ez olyan nagy problémát jelentene.

Markó Péter: Számomra a műszaki bejárásom és a megbeszélésen a kivitelezőkkel teljesen egyértelmű volt, hogy ha nyáron ők nem tudnak rendelni akkor nem tudják szeptemberbe elkezdeni a kivitelezést. Ha most ezt nem, akkor a strand tetőterasz projekt megakad.

Balogh Balázs: Szerintem a kérdésbe döntöttünk, hogy meg akarjuk valósítani. Szerintem ez egy technikai kérdés a hitel felvétel. Az összeg nem olyan jelentős, kockázati tényezője alacsony.

Markó Péter: Megértettem, hogy az meredek mondat, hogy a bank hozzáférjen az önkormányzat számlájához.

Ambrus Tibor: Egyetértek, hogy menjünk el odáig.

Simon Attiláné: Az elhangzottak alapján akkor továbbra is szeretnék a terasz beépítést, és visszatérve a hitelfelvételhez, ami az előterjesztésben szerepel, hogy Csopak Község Önkormányzata 250 millió forint összegű 10 éves futamidejű célhitelt venne fel az OTP-től és

ehhez a 4 darab 2 egységű Üdülőfalú területén lévő 6367 m² területet jelzáloggal megterhelné. Ez lenne az OTP felé a fedezetalap, és felhatalmazzuk a polgármestert és a pénzügyi vezető asszonyt, hogy a továbbiakban eljárjon és a hitelszerződés tervezetét elkészíttesse az OTP-vel. Aki ezzel egyetért, az kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

106/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek az alábbiakat.

1. Csopak Község Önkormányzata TOP_Plusz-1.1.3-21 kódszámú projekt keretében építendő Napozóterasz kivitelezésének finanszírozása céljából 250.000.000 Ft összegű, 10 éves futamidejű naptári éven túli célhitelt vegyen fel az OTP Bank Nyrt-től.
2. Csopak Község Önkormányzata kötelezettséget vállaljon arra, hogy a futamidő alatti költségvetésébe a hitel és járulékai visszafizetésére a fedezetet saját bevételeiből a fejlesztések előtt betervezi, jóváhagyja és biztosítja.
3. Csopak Község Önkormányzata a hitel fedezetül biztosítsa a helyi adóból származó bevételeit. Továbbá felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a Fizetési Számlát és az egyéb számlákat), ahol ezt jogszabály nem zárja ki és tudomásul veszi, hogy ezen bevételek összegét az OTP Bank Nyrt-vel megkötött célhitel-szerződésből eredő tartozás törlesztésére fordítja.
4. Csopak Község Önkormányzata visszavonhatatlan megbízást adjon az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a Hitel futamideje alatt, amennyiben a Fizetési Számláján az esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a célhitel-szerződés fennállása alatt és a Hitel teljes visszafizetéséig a helyi adók fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget az önkormányzat Fizetési Számlájára átvezesse.
5. Csopak Község Önkormányzata a hitel fedezetül biztosítsa a Csopak, 173/6 hrsz-ú ingatlan, hozzájárul az OTP Bank Nyrt. javára a kölcsön és járulékai erejéig első ranghelyi zálogjog alapítására és azt biztosító elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzéséhez.
6. Csopak Község Önkormányzatának képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy az első bekezdés szerinti feltételekkel történő hitelfelvétel ügyében eljárjon, és a hitelszerződést, valamint a kapcsolódó biztosítéki szerződéseket, felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást aláírja az Önkormányzat képviseletében.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

128/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek az alábbiakat:

1. Csapok Község Önkormányzata TOP_Plusz-1.1.3-21 kódszámú projekt keretében építendő Napozóterasz kivitelezésének finanszírozása céljából 250.000.000 Ft összegű, 10 éves futamidejű naptári éven túli célhitelt vegyen fel az OTP Bank Nyrt-től.
2. Csapok Község Önkormányzata kötelezettséget vállaljon arra, hogy a futamidő alatti költségvetésébe a hitel és járulékai visszafizetésére a fedezetet saját bevételeiből a fejlesztések előtt betervezi, jóváhagyja és biztosítja.
3. Csapok Község Önkormányzata a hitel fedezetéül biztosítsa a helyi adóból származó bevételeit. Továbbá felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a Fizetési Számlát és az egyéb számlákat), ahol ezt jogszabály nem zárja ki és tudomásul veszi, hogy ezen bevételek összegét az OTP Bank Nyrt-vel megkötött célhitel-szerződésből eredő tartozás törlesztésére fordítja.
4. Csapok Község Önkormányzata visszavonhatatlan megbízást adjon az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a Hitel futamideje alatt, amennyiben a Fizetési Számláján az esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a célhitel-szerződés fennállása alatt és a Hitel teljes visszafizetéséig a helyi adók fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget az önkormányzat Fizetési Számlájára átvezesse.
5. Csapok Község Önkormányzata a hitel fedezetéül biztosítsa a Csapok, 173/6 hrsz-ú ingatlant, hozzájárul az OTP Bank Nyrt. javára a kölcsön és járulékai erejéig első ranghelyi zálogjog alapítására és azt biztosító elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzéséhez.
6. Csapok Község Önkormányzatának képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy az első bekezdés szerinti feltételekkel történő hitelfelvétel ügyében eljárjon, és a hitelszerződést, valamint a kapcsolódó biztosítéki szerződéseket, felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást aláírja az Önkormányzat képviseletében.

12. A strandi napozóterasz áramellátását biztosító hálózat teljesítménybővítésének ügye

Simon Attiláné: A napozóterasz megvalósításához többlet villamos energia is tartozik. Az E.on elkészített az ezzel kapcsolatos ajánlatát. Ajánlatát. A fejlesztést kell megvalósítani és az ezzel kapcsolatos összeget meg kell fizetni az E.on részére. Ezt követően indul meg a hálózattal kapcsolatos tervezés majd pedig a kivitelezés. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés?

Varga József: Jól értelmezem, hogy a jelenlegi kábel lenne kicserélve?

Simon Attiláné: Igen, ugyan ott lenne a csatlakozási pont. A szerződés hivatalos vállalási ideje az 2025. 06.30. amit garanciával vállal az E.on. Aki elfogadja a strandhoz kötődő teljesítmény bővítést, kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

129/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy csopaki strandon építendő napozóterasz áramellátásának hálózatbővítéséhez szükséges Hálózati csatlakozási szerződés tartalmát hagyja jóvá, és az annak részeként a szolgáltató által kalkulált összesen bruttó 3.028.569,-Ft összegű csatlakozási díjat az E.ON Zrt. részére fizesse meg.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

107/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy csopaki strandon építendő napozóterasz áramellátásának hálózatbővítéséhez szükséges Hálózati csatlakozási szerződés tartalmát hagyja jóvá, és az annak részeként a szolgáltató által kalkulált összesen bruttó 3.028.569,-Ft összegű csatlakozási díjat az E.ON Zrt. részére fizesse meg.

13. A 2023-2028. évre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) elfogadása

Simon Attiláné: Ez egy 5 éves időtartamra elkészített program. Elég hosszú anyagról van szó, sok mindenre kiterjed. Kinek van kérdése?

Ambrus Tibor: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy van benne egy Csopakról szóló speciális rész, amit a kollégánő összeállított. Régen láttam ilyen szép, olvasható érthető anyagot.

Simon Attiláné: Van e ezzel kapcsolatosan más kérdés?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Simon Attiláné: Aki az elkészített 2023-2028 évi időszakra a helyi esélyegyenlőségi programot és a hozzá kötődő intézkedési programot elfogadja, kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

130/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a 2023-2028-as időszakra elkészített Helyi Esélyegyenlőségi Programot hagyja jóvá.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

108/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a 2023-2028-as időszakra elkészített Helyi Esélyegyenlőségi Programot hagyja jóvá.

14. Zöldhulladék elszállításával kapcsolatos ügy megvitatása

Simon Attiláné: Megkeresésre került a Balatonfüredi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft, hogy milyen lehetőségek vannak Csopak lakosainak a zöldhulladék elszállítására. Ha jól értettem egyrészt lehetőség van arra, hogy továbbra is ez a zöld zsák keretében háztól elszállítsák a zöld hulladékot. Lehetőség van arra, hogy évente két alkalommal Csopak kishegy utcai ágazati telephelyen leadásra kerüljön és lehetőség van arra, hogy évente legfeljebb 150 kg hulladékot a komposztáló telepén elhelyezésre kerüljön, de ehhez közszolgáltatási szerződéssel kell rendelkezni, ehhez hulladékgyűjtő edényt kell vásárolni. Az önkormányzat felé is lenne költsége, tulajdonképpen nekünk a zöldhulladékok begyűjtésére és elszállítására 125.000 ft+áfa/alkalom díjat számolna fel. A lerakási díj 12.000 forint /tonna.

Ambrus Tibor: A Probio azt mondta, hogy barna kukákat, ha vásárol a lakosság, akkor ezt minden 2. csütörtökön elviszik. Nekünk abba kell dönteni, hogy ezt a lehetőséget, illetve ennek a költség vonzatát biztosítsuk. A lakoságnak azt kell vállalni, hogy megvásárolja a barna kukákat. Javaslom, hogy hirdessük ezt meg.

Simon Attiláné: Ez hogy jön létre? Először az önkormányzat szerződik a Probioval és utána van lehetőség a lakoságnak megvásárolnia a kukát?

Balogh Balázs: Ez egyébként egy nagy problémára adna választ. Azt a részét nem értem az önkormányzatra vonatkozóan, hogy külön szállítási időpontokat javasol. Támogatom ezt a lehetőséget.

Markó Péter: Szerintem a júniusi 16.-a kezdésnek későn van.

Balogh Balázs: Ez az idei évre vonatkozik.

Simon Attiláné: Akkor azt teszem fel szavazásra, hogy támogatjuk azt, hogy az önkormányzat a zöldhulladék begyűjtésére is kössön szerződést a Balatonfüredi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel, illetve tájékoztassuk a lakoságot, hogy lehetőség van erre. Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

131/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a Balatonfüredi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ajánlata szerint rendelje meg a zöldhulladék begyűjtését és elszállítását a balatonfüredi

komposztáló telepre 125.090,- Ft + ÁFA/alkalom összegért, a lerakási díj pedig 12.000,- Ft +ÁFA/tonna. értékben.

A szállítási időpontokat elfogadja, a szállítás kezdete: 2023. július hónaptól.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

109/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a Balatonfüredi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ajánlata szerint rendelje meg a zöldhulladék begyűjtését és elszállítását a balatonfüredi komposztáló telepre 125.090,- Ft + ÁFA/alkalom összegért, a lerakási díj pedig 12.000,- Ft +ÁFA/tonna. értékben.

A szállítási időpontokat elfogadja, a szállítás kezdete: 2023. július hónaptól.

15. Magyar Falu Program keretében „Út, híd, járda építése/felújítása” c. kiírás keretében pályázati lehetőség

Simon Attiláné: Elvileg bruttó 45 millió forint pályázható járdaépítésre, felújításra pedig 20 millió forint. Ezek 100% intenzitású és 1 hónap alatt nyújtható be. Annyi van, hogyha a pályázaton részt kívánunk venni el kell dönteni, hogy van egy megkeresésünk a Király és Kilátó utcával kapcsolatos, hogy ott lenne egy szilárd burkolat kialakítása, amiben már a lakók elindultak, illetve nekünk van egy korábbi elképzelésünk a Fecske utcával kapcsolatosan, amire annak idején ajánlatot is kértünk be. Kinek mi az észrevétele, javaslata?

Balogh Balázs: Kész tervünk kizárólag a Fecske utcára van. A közintézmények száma alapján ez lenne a legfontosabb, és bekerülési összegbe is ez a legjelentősebb. Én mindenképpen ezt fogom javasolni. Ha fontossági sorrendet kell felállítani akkor én ezt az utcát fogom javasolni.

Rezgő Erik: Ugyan ezt szerettem volna mondani.

Tislér Géza: Ez egy lakossági ötlet, hogy van egy pályázat? Nekünk nincs egy szerződésünk egy pályázat figyelő céggel?

Ambrus Tibor: Céggel nincs, de mi is tudunk róla, ők ugyan azt vették észre, amit mi előkészítettünk a Fecske utcára.

Simon Attiláné: Aki egyetért, hogy a Fecske utcával adjuk be a pályázatot a magyar falu program keretében, az kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

132/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy nyújtsa be a pályázatot Magyar Falu Program keretében „Út, híd, járda építése/ felújítása” pályázat keretében a Fecske utca felújítására.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

110/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy nyújtsa be a pályázatot Magyar Falu Program keretében „Út, híd, járda építése/ felújítása” pályázat keretében a Fecske utca felújítására.

16. Játszóterek időszakos ellenőrzésének (TÜV) elvégzéséhez vállalkozó kiválasztása.

Simon Attiláné: Jogsabály írja elő, hogy bizonyos időközönként szükséges a játszóterek állapotának az ellenőrzése. Ezzel kapcsolatosan két ajánlat érkezett be. A Hexon Gold Tanácsadó Kft ajánlata volt az olcsóbb, ez 266.500 forint + áfa lenne és a vállalási határideje is rövidebb, mint a másik cég ajánlatában. Aki elfogadja, hogy a Hexon Gold Kft-vel kössük meg a szerződést, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

111/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy bízta meg a játszóterek időszakos ellenőrzésének elvégzésére a Hexon-Gold Tanácsadó Szolgáltató Kft-nek az ajánlatában rögzített 266.500,-Ft + ÁFA összeg ellenében.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

133/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy bízta meg a játszóterek időszakos ellenőrzésének elvégzésére a Hexon-Gold Tanácsadó Szolgáltató Kft-nek az ajánlatában rögzített 266.500,-Ft + ÁFA összeg ellenében.

17.Nagykuti utca közlekedési vizsgálata

Simon Attiláné: Azzal a kérelemmel fordultak hozzánk, hogy az az utca egy zsákutca és a végén nincs lehetőség a telkek végén megfordulni. A javaslat arról, szól, hogy bízunk meg egy közlekedési vizsgálat elkészítésére céget, aki erre a helyzetre valamiféle megoldási javaslatot adna.

Ambrus Tibor: Ez mind azért van, ami ellen vagyok idáig is, hogy a külterületi utakat még inkább járhatóvá tegyük. Ha elkezdjük felújítani a külterületi utakat akkor ott épületek épülnek, vagy családi házak.

Simon Attiláné: Az előterjesztés arról szól, hogy egy közlekedési javaslat készüljön, ami alapján majd döntést tudunk hozni. A kérdés arról szólna, hogy felhatalmazzuk a

polgármestert, hogy ezt a közlekedési vizsgálattal kapcsolatos javaslatot elkészíttesse. Aki ezzel egyetért szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

134/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a Nagykuti utca közlekedési rendszerét vizsgálja felül, a közlekedési vizsgálat javaslatai alapján hatalmazza fel a polgármester urat a további szükséges intézkedések megtételére.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

112/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a Nagykuti utca közlekedési rendszerét vizsgálja felül, a közlekedési vizsgálat javaslatai alapján hatalmazza fel a polgármester urat a további szükséges intézkedések megtételére.

18. Javaslat a Plul Malom támogatói jegy létrehozására.

Simon Attiláné: A turisztikai attrakciót látogatók esetében egy bizonyos várható létszám felett szükséges egy beléptető pénztár és adatszolgáltatást biztosító rendszer működtetése. Az éves bevétel nem éri el a 300.000 forintos bevételt ezért dönthetünk úgy is, hogy nem a továbbiakban nem szedünk belépődíjat, hanem egy támogatói kupont, támogatói szelvényt vezetnénk be. Ez lenne a belépő helyett. Van e valakinek gondolata, észrevétele?

Ambrus Tibor: Olyan költségekkel járna a jogszabályi megfelelés, hogy teljesen felesleges ez.

Markó Péter: Informatikát kéne oda tenni és legfőképp stabilitást.

Dr. Szántód Anita: Meg kell határozni, hogy milyen turisztikai attrakcióba soroljuk a malmot.

Simon Attiláné: Arról szól, hogy a Plul Malmot egyelőre ne soroljuk turisztikai attrakció körben és ingyen lehessen látogatni a malmot, helyette támogatói kupon kerüljön bevezetésre. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

135/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy 2023. július 01. napjától a Csopak Plul Malom látogatását

tegye ingyenessé. A látogatók részére Támogatói jegy vásárlásának lehetőségét dolgozza ki.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

113/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy 2023. július 01. napjától a Csopak Plul Malom látogatását tegye ingyenessé. A látogatók részére Támogatói jegy vásárlásának lehetőségét dolgozza ki..

19. Csopak honlapra való felkerülés lehetősége szolgáltatóknak, vállalkozóknak

Simon Attiláné: Elvileg megújult a csopaki strand honlapja. Utoljára 2009-ben volt ezzel kapcsolatos szabályozás. Aktuálissá vált, hogy ezt újra gondoljuk. Átadnám a szót Markó Péternek.

Markó Péter: A strand honlapja volt az első, ami megújult, azóta a bölcsödének a honlapja is megújult. Időközben az említett előterjesztéshez végén található 2009-es adatokhoz képest még történt egy módosítás 2017. január 1-jétől életbe léptetve, ahol is a fizetett hirdetés és szolgáltatói adatlap elhelyezésére nyílt lehetőség legalább egyhavi időtartamra a csopak.hu, illetve a strand oldalára. Azért kezelem együtt, mert együtt működnek. A szálláskiadók esetében 2200 Ft+áfa/hó összeg, borosgazdák, őstermelők esetében 6250+áfa/év, más vállalkozások esetében 3500+áfa/hó díj ellenében történhetett volna meg az elmúlt időben, amennyiben bárki lett volna, aki ezzel a lehetőséggel élt volna. Ez azonban nem történt meg. Ezekon kívül ingyenesen felkerülhet a weboldalakra az a csopaki vállalkozó, akinek az évi parázési adó befizetése eléri vagy meghaladja a bruttó 50.000 forintot, csopaki szálláskiadók esetében pedig az idegenforgalmi adó befizetése eléri vagy meghaladja a bruttó 30.000 forintot. Véleményem szerint, ezek az összeghatárok kicsit elmaradnak a jelenleg általam ajánlottaktól. Egyébként számos vállalkozó és szállásadó megjelenik itt. Vállalkozói részről nem igazán érkezett plusz megkeresés senki részéről, hogy akár le akár fel szeretne kerülni.

Simon Attiláné: A kategóriáknak van értelme, a díjtételek alapján? Egyszerűsíténé az eljárást, ha egységes lenne. A mozgó hirdetés az más kérdés.

Markó Péter: Én a mozgó hirdetést már teljesen kivinném a lehetőségek közül.

Ambrus Tibor: Én is két kategóriát csinálnék a befizetések alapján. Én mindenkit levinnék és mindenki saját maga döntsön, hogy szeretne e felkerülni vagy sem. Meg kell hirdetni és aki eléri azt az összeghatárt, akkor, ha jelentkezik akkor felkerül.

Markó Péter: Ez műszakilag nem jelent gondot. Nem törölöm a tartalmat, hanem inaktív lesz.

Balogh Balázs: Új arculat lesz. Mindenki induljon nulláról és aki jelzi és befizeti, az felkerülhet.

Markó Péter: Szerintem, aki ezt komolyan gondolja, annak saját weboldala van.

Ambrus Tibor: Az is jó, ha a saját oldalára átirányítja. A borosgazdákat is lassan kivinném, hiszen nincsenek is nagyon. Aki hivatalos borosgazda akkor azt akár ingyen is feltenném.

Simon Attiláné: Ha jól értettem, akkor a javaslat az volt, hogy a mozgó reklám része szűnjön meg, induljunk tiszta lappal és két kategória legyen a szobakiadáshoz kötődően és a vállalkozókhöz kötődően. A hirdetések az Ő saját honlapjukra menjenek át. Ehhez kéne egy díjmentességi határt megállapítani, felette pedig egy összeget. Erre mik a javaslatok? 50.000 forint volt az iparüzési adó, 30.000 pedig az idegenforgalmi adó. Emeljünk rajta?

Varga József: Véleményem szerintem emelhetünk rajta.

Balogh Balázs: Én nem emelnék rajta.

Simon Attiláné: Én az összeghatáron nem változtatnék, de aki ezt nem éri el annak az éves díját emelném fel. Akkor azok a szobakiadók és vállalkozók jelenjenek meg akik ezt az összeghatárt elérik.

Ambrus Tibor: Borosgazdák, őstermelők díjmentesen felkerülhetnek.

Simon Attiláné: A javaslat az, hogy a szobakiadók esetén 30 ezer vállalkozók esetén 50 ezer forint határ elérése esetén ingyenes megjelentést biztosítunk ahogy a borosgazdák és az őstermelők esetében is ingyenes megjelenést biztosítunk, a mozgóreklám kerüljön ki a korábbi rendeletünkből. Aki egyetért, szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

136/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy Csopak weboldalára az alábbi feltételekkel lehessen hirdetést feltenni:

- az a szobakiadó, akinek a befizetett adója eléri vagy meghaladja a 30 eFt értékhatárt,
- az a vállalkozó, akinek az iparüzési adója eléri vagy meghaladja az 50 eFt értékhatárt,
- borosgazdák, őstermelők részére ingyenes a megjelenés,
- mozgó reklám hirdetés lehetősége megszűnik.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

114/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy Csopak weboldalára az alábbi feltételekkel lehessen hirdetést feltenni:

- az a szobakiadó, akinek a befizetett adója eléri vagy meghaladja a 30 eFt értékhatárt,
- az a vállalkozó, akinek az iparüzési adója eléri vagy meghaladja az 50 eFt értékhatárt,
- borosgazdák, őstermelők részére ingyenes a megjelenés,
- mozgó reklám hirdetés lehetősége megszűnik.

Ambrus Tibor: Amikor indul az új weblap, előtte meghirdetjük, hogy fel lehet kerülni az új weblapra.

20. „Csopak” névhasználattal kapcsolatos kérelem ügye

Simon Attiláné: Vargáné Óvári Bernadett nyújtott be kérelmet ezzel kapcsolatosan az Együtt Csopakért Egyesület képviselőjeként szeretné a Csopak nevet használni. Ezzel kapcsolatosan van e gondolat, észrevétel?

Markó Péter: A melléklet legutolsó oldalán feltűnt, hogy ez egy 1996-os anyag. Ez életben van még? Ebben szerepel. hogy aki megszegi pénzbírsággal sújtható.

Dr. Szántód Anita: sosem alkalmaztuk.

Ambrus Tibor: Én biztos a névhasználat megvonását mondanám inkább.

Vargáné Óvári Bernadett: Több éve sokan azon dolgozunk, hogyan tudnánk Csopak közügyeiért aktívan is tenni. Az önkormányzatnak is a segítségére lenni. Arra jutottunk, hogy szervezettebb keretek között kell működnünk, és egy egyesületet fogunk létrehozni, aminek a jogi előkészítése folyamatban van. Szeretnénk kérni a bizottságokat, hogy engedélyezzék számunkra a Csopak névhasználatát. Az egyesületnek a tisztségviselői nincsenek még meg, mégis engedjék meg nekem, hogy dr. Bodnár Gézát bemutassam, aki terveink szerint az egyesületünk elnöke lesz. Összefoglalná mi a célunk.

Dr. Bodnár Géza: Egyetlen kulcsmondat az benne volt az összefoglalóban. Csopak Községnek fejlesztésében szeretnénk segíteni az önkormányzat munkáját, hogy részben a csopaki lakosság, részben a nyaralóközösség véleményét is becsatornázzuk ebbe a munkába. Semmiképpen nem politikai szerveződésről van szó, ezt az elképzelést nagyon távol akarjuk magunktól tartani és hitem szerint meg is fogjuk tudni tenni. Jelenleg a felkérésünkre igent mondottak között számos magasan képzett szakember van, sokféle szakmát képviselve, így mérnökök, közgazdászok, jogászok szerepelnek. Azt gondolom, hogy mivel a mi céljaink megegyeznek Csopak önkormányzatának céljaival, mi mindenképpen hasznára tudunk lenni az önkormányzat munkájában a döntések előkészítésében. Remélem, ha az egyesület megalakul, hasznos munkát fog tudni kifejtetni. Csopaki történetem több mint 60 évre nyúlik vissza, amikor a nagynéném az Emi néni építette a nyaralóját a Hóvirágban. Mikor elhunyt, akkor a szerény igényű nyaraló helyett, egy szerény igényű lakóházat építettünk 2009.-ben. Azóta én többet vagyok itt Csopakon. 2009.-től többnyire már itt voltam Csopakon. 2019.-ben amikor nyugdíjas lettem gyakorlatilag itt lakom Csopakon. Bízom benne, hogy ez egy sikeres együttműködés lesz a civil szervezetünk és az önkormányzat között.

Simon Attiláné: Kinek mi az észrevétele?

Varga József: Én mindenképpen szeretném megvárni azt a keretbe foglalt leírást, amivel ez az egyesület szeretne foglalkozni. Én személyesen nem nagyon találkoztam segítő javaslattal. Azt gondolom, hogy a Csopak név azért, ahogy láthatjuk az előző egyesületeket is próbáltuk azt, hogy Csopaknak jó hírt hozzon. Nem vitatom, hogy ez az egyesület is idővel el fogja érni ezt. Én most nem látom igazából azt az igazi célt, amire én fel tudnám tenni a kezem.

Ambrus Tibor: Azt szeretném kérni, hogy vannak az egyesületnek a tevékenységére utaló jelzők szoktak lenni.

Balogh Balázs: 2 dolgot szeretnék elmondani. Az egyik, hogy az egyesület tevékenységi köreibe nem nagyon értem azt a részt, hogy nyilván van egy lokális dolog, ez indokolhatja a Csupak névhasználatot, viszont az utolsó pont, ami egy megyei regionális térségi szintű tevékenységre utal, itt elsősorban Természet és környezetvédelmi vonatkozásban, ez nagyon kilóg. Nekem ez egy kicsit tevékenység ütközést jelent. A másik gondolat, hogy az egyesület rövidített neve lenne CSPK egyesület lenne, azt kérném, hogy ez ne így legyen, mert a Csupaki Polgári Kör Egyesületnek ugyan ez a neve.

Dr. Szántód Anita: Az alapszabályt amikor elkészítették ezzel a névvel került beadásra?

Vargáné Óvári Bernadett: Így van beadva az ügyvédnek.

Simon Attiláné: Azt tudom így összegezni, ha megvan a végleges alapszabály akkor annak a benyújtásával hozzunk döntést, addig napoljuk el.

Ambrus Tibor: Nagyon sajnálom, hogy nem alakult meg a csopaki nyaralótulajdonos egyesület.

Vargáné Óvári Bernadett: Nagyon nagy az átfedés a helyi lakossággal és arra jutottunk, hogy felesleges a megkülönböztetés.

Simon Attiláné: Azt teszem fel szavazásra, hogy amíg az alapító okirat nem kerül megküldésre, addig napoljuk el, Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

137/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csupak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy Csupak névhasználattal kapcsolatos kérelmét napolja el, amíg az alapító okirat nem kerül megküldésre.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

115/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csupak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy Csupak névhasználattal kapcsolatos kérelmét napolja el, amíg az alapító okirat nem kerül megküldésre.

21.A csopaki 1094 hrsz.-ú ingatlan értékesítésének ügye

Simon Attiláné: A szomszédos tulajdonosok kérték, hogy az ingatlanuk megközelítése ezen a telken keresztül történik, ők gondozzák és szeretnék jogilag is rendezni az állapotot és szeretnék, ha az önkormányzat eladná nekik.

Ambrus Tibor: Magyarra lefordítva, el akarták adni a területet és akkor derült ki, hogy abból 318 m² az önkormányzat tulajdonában van, amit senki nem tudott. Ez egy 73-as melletti terület, ezen keresztül közlekedtek. Az értékbecslőt is úgy kértük meg, hogy mi nem adhatjuk

ingyen oda, de egy elfogadható összeget ajánljon. Mi ingyen nem értékesíthetjük. Ez a focipálya és a 73-as közötti terület.

Simon Attiláné: A felbecsült értéke 920.000 forint. Igazából nekünk arról kell dönteni, hogy ezt 920.000 forintért értékesítjük e. Aki ezzel egyetért szavazzon

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

116/2023. (V.31.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy csopaki 1094 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 318 m² nagyságú ingatlant értékesítse bruttó 920.000,-Ft vételáron Lengyel János, Lengyel Jánosné, Lengyel Róbert, Szendi Tiborné, Szendi Tibor, Madárné Szendi Beáta és Szendi Gábor részére.

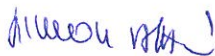
A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

138/2023.(V.31.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy csopaki 1094 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 318 m² nagyságú ingatlant értékesítse bruttó 920.000,-Ft vételáron Lengyel János, Lengyel Jánosné, Lengyel Róbert, Szendi Tiborné, Szendi Tibor, Madárné Szendi Beáta és Szendi Gábor részére.

Simon Attiláné PGE elnök: Megköszöni a részvételt és 11 óra 18 perckor bezárja a nyílt ülést.

K. m. f.



Simon Attiláné

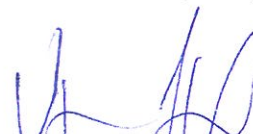
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság
Elnöke, Levezető Elnök





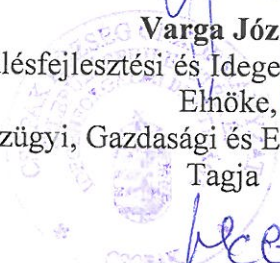
Markó Péter Imre

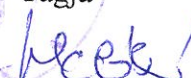
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság
Tagja



Varga József

Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság
Elnöke,
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság
Tagja





Markó Péter Imre

Településfejlesztési és Idegenforgalmi
Bizottság Tagja



Volf Veronika

jegyzőkönyvvezető