

Iktatószám: CSO/277-2/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Csopak Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága **2023. február 23-án** (csütörtök) 7.30 órai kezdettel tartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Varga József	TFIB Bizottsági elnök, levezető elnök
Tislér Géza	Bizottsági tag
Markó Péter Imre	Bizottsági tag
Gál Tamás	Bizottsági tag
Tombor Balázs	Bizottsági kültag
Rezgő Erik	Bizottsági kültag
Szűcs István	Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van:

Ambrus Tibor	polgármester
Balogh Balázs	alpolgármester
Gál Tamás	
Markó Péter	
Tislér Géza	
Varga József	képviselők
Dr. Szántód Anita	jegyző

Érintettek részéről: Mellékelt jelenléti ív alapján

Varga József TFIB elnök: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Simon Attiláné képviselő és Tóth Gyula bizottsági külső tag jelezte a távolmaradását. Megállapítja, hogy határozatképes a bizottság. A meghívó szerint kiküldött napirendek közé felvételre javasolja a „*Tornacsarnok körüli vízelvezetés kialakítása*”, valamint az „*Aktív Csopak Program egyszerűsített üzleti terve*” c. előterjesztéseket. Kéri, aki a napirendi pontokat a módosító javaslattal elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

28/2023. (II.23.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

Az ülés napirendje:

NYÍLT ülés:

1. Weöres Botond kérelme a köszörásos védőmóló ügyében
2. Tornacsarnok körüli vízelvezetés kialakítása
3. Aktív Csopak Program egyszerűsített üzleti terve

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1.napirend: Weöres Botond kérelme a kőszórásos védőmóló ügyében

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ambrus Tibor polgármester: Az ügy országos nyilvánosságú lett. A sajtónak délután nyilatkoznia kell az ügyben. 2022. december 21-én facebook-os bejegyzésben jelezte felénk Weöres Botond, hogy egy hatalmas kőgát épül engedéllyel. A fellebbezési határidő járt volna nem sokkal le. A gond az, hogy a határozatot már júliusban mindenki látta az Önkormányzaton kívül. Mivel az Önkormányzat nem ügyfél. Itt szeretné sajnálatát kifejezni minden itt lévővel szemben. Hiszen tudták már júliusban tudták, hogy meg fog épülni és az Önkormányzatnak senki nem szólt, illetve titokban tartották az Önkormányzat felé december 21-éig. Akkor vált az Önkormányzat számára nyilvánvalóvá, hogy ügyfélként nem jelentkezhet be. Igazgatási szünet volt, de december 22-én a kollégákat behívta, hogy próbáljanak ez ügyben döntéseket hozni. A képviselőkkel is egyeztetett. Úgy döntöttek, hogy azonnali hatállyal az Önkormányzat jelentkezzen be ügyfélnek. A vízügyi hatóságtól megkapták a választ, nem fogadták el az Önkormányzat ügyféli minősítését. Sajnos jogszerű, de ma is felháborítónak tartja ezt. Ezután facebookon megkérte Weöres Botond urat, hogy akár a Kereked Kft-vel együtt lépjen fel az Önkormányzat érdekében és nevében is. Majd az ünnepek között megszervezte a négy vitorlás kikötő vezetőségét, hogy üljenek le egy személyes megbeszélésre. Legnagyobb megdöbbenésére kiderült, hogy ezt igazából mindenki támogatja.

Gondoljanak bele, hogy 230 méteres kőszórás lesz az önkormányzat területe előtt. Fűzfa csoportok telepítését is előírták, ami azt jelenti, hogy településképíleg a déli partra nem lehet a fáktól majd látni.

2023. január 10-én Weöres Botond úr feltett egy fotót a facebook oldalra, ahol már 4 kikötő szerepel. Szeretné felhívni a facebookozók figyelmét, az adminisztrátorok figyelmét zárt csoportoknál is, mekkora felelősség terhel bárkit is, amit feltesznek a facebookra. A nyaralótulajdonosok csoportjában van az előterjesztéshez mellékelte fotó, amelyen az látható, hogy ott lesz a 300 hajónak otthont adó csopaki kikötő. Szintén a nyaralótulajdonosok facebookos bejegyzésében azt lehet látni, hogy az Apáca Strandnál 300 férőhelyes hajókikötő lesz. Akkor döntött úgy, hogy ennek gátat kell szabni, hiszen az önkormányzat egy kőszórást sem támogat. Képviselő-testület ülés összehívása mellett döntött és a közös álláspont kialakítása mellett, hogy kialakítsák azt a közös álláspontot, ami alapján a következőkben lépni tudnak. A mai ülést elsősorban Weöres Botond úr kérte, Tislér Géza képviselőnek írt levelében, hogy hivatalosan vonja be az ügybe a Képviselő-testületet.

Úgy gondolja, a legfontosabb, hogy próbálják megakadályozni, hogy több ilyen móló létesüljön. Ezzel sajnos már nem tudnak mit csinálni, felháborodást megfogalmazhatnak, de minden jogszabályok szerint ment. A kikötő minden engedéllyel rendelkezik, környezetvédelmi szempontból megfelelőnek találták a hatóságok.

2015-ben, amikor a „kis sziget”-et kezdték el bontani, akkor hívta fel a figyelmet arra, hogy ott a kikötőben készül valami. Az a legfontosabb, hogy településképi szempontból szabályozzák azt, hogy ezen a területen – az Önkormányzat tudta nélkül – ne épülhessen semmi. Javaslat, hogy minden vízparti és vízpart előtti terület teljes csopaki szakaszán a vízre való rálátás miatt látványvédelmi státuszt kapjon a terület. Sem a mostani, sem a majdani Képviselő-testület tudta nélkül ne lehessen a vízbe építeni, és az Önkormányzatot vonják be ezekbe az elképzelésekbe. Második javaslata, hogy a Képviselő-testület dolgozza ki, hogy elővásárlási jogot jegyeztessen be minden vízparti, nem önkormányzati vízparti területre. Harmadik javaslata a Rendezési Terv felülvizsgálata és, ha találnak megfelelő változtatási lehetőséget, akkor azokat indítsák el a lehető leggyorsabban. Amíg a Rendezési Terv nem készül el, addig változtatási tilalmat vezessenek be.

Ennyivel tartoznak a környezetért. Hiszen – bár úgy gondolja, hogy a „csápszerű” kikötős kép nem valós – de jogszabálynak megfelelően, az Önkormányzat tudta nélkül történt. Továbbra is nehezteli, hogy az Önkormányzatot nem vonták be.

Az Önkormányzat szeretett volna egy közforgalmi kikötőt létesíteni, pontosan azért, mert a Bahart kikötőt eladták „előlünk”. Soha egy határozat, terv nem került a Képviselő-testület elé sajnos, hogy a kikötőt valaha is az Önkormányzat bérbe, használatba vehette volna. Aki mást mond, az hazudik. Akkor készült egy terv, a strand végében kikötővel, de ezzel a köszörással ez „okafogyottá” vált. Egyet tud tenni az Önkormányzat, hogy a Sági Major Kft-vel felveszik a kapcsolatot, közforgalmi kikötő létesítése céljából. Továbbra is azt szeretnék, hogy Csopakot hivatalosan a víz felől is meg lehessen közelíteni.

A javasolt három határozati javaslatot szeretné, ha megvitatná és elfogadná a Bizottság és a Képviselő-testület. Véleménye szerint ez környezet rombolás. Átadja a szót a bizottsági tagoknak és a képviselőknek. Kéri, hogy mondják el a véleményüket.

Varga József képviselő, TFIB elnök: A facebook-os bejegyzéshez szeretne hozzászólni. Felháborítja, hogy olyan, mintha a valóságnak megfelelő kép lenne. Úgy gondolja, hogy nem mindenki ért a facebookhoz, és akár elhihető ez az információ. Ebből adódik óriási probléma. Az emberek hajlamosak arra, hogy az ilyen híreket elhiszik, hogy ez valós. Másrészt azt gondolja, hogy aki tudott róla, annak kellett volna fellépni, augusztus 30-tól talán és nem az Önkormányzatot vádolni – elsősorban polgármester urat – hogy nem tettek lépéseket az ügyben. Nem tehettek, mert nem is tudtak az egésztől. Nem tudja megítélni, hogy mennyire van szükség egy ekkora köszörásra. Látható, hogy bármilyen beavatkozás (köszörás, móló) ami nem megfelelően van előkészítve, az kárt okoz a Balatonnak. Van egy természetes áramlása, amit szerinte egy ilyen mű befolyásol nagy mértékben. A vízminőséget is befolyásolhatja. Egyetért polgármester úr javaslataival, hogy azokat a döntéseket hozzák meg. Egy kérdése lenne, hogyan lehet a rosszindulatú, nem valós, féligazságra alapozott bejegyzéseket kiszűrni, meggátolni? Fontos, hogy ne tévesszék meg az embereket.

Tislér Géza képviselő: Egyetért a polgármester úr által elmondottakkal. Jó, hogy leülnek és tárgyalnak az ügyről, bár „okafogyott”-á vált. Szeretné kihangsúlyozni, hogy nem az Önkormányzaton múlt. Ahogy más területeknél is sikeresen gyakorolja az Önkormányzat az elővásárlási jogot, azt üdvözlendő dolognak tartja. Nem kész tények elé lesz az Önkormányzat állítva, és lehet a nyilvánosság előtt beszélni ezekről.

Balogh Balázs alpolgármester: A facebook-kal kapcsolatban elmondja, hogy szerinte vannak olyan fórumok, amiket nem kellene komolyan venni. A facebook moderáció nélkül olyan, mint egy „falusi pletyka”, tehát nem biztos, hogy van igazság tartalma. Alpolgármestersége alatt, de a település korábbi vezetése is, úgy érzi, hogy a szabályozásokra, falu szépítésekre, stb odafigyeltek. Nagyon rossz azt látni, hogy úgy történhet valami a településen, hogy abba az Önkormányzatnak nincsen beleszólása. A Balaton medre állami tulajdon. Nemcsak azért fájdalmas, mert nem tudnak odafigyelni valamire, ami kívül esik a hatókörén az Önkormányzatnak, hanem nem is tud az összkép megvalósulni. Ez disszonanciát okoz. Nemcsak azért, mert az embereket felháborítja, de azt gondolja, hogy a települést is felháborítja, ha valami a tudta nélkül történik a településen. Településképileg az Önkormányzat az, aki a települést rendben tartja, egyben tartja, dönt. szerinte büszkék tudnak lenni arra, ahogy Csopak jelenleg kinéz. Egyáltalán nem jó, hogy ez előfordulhat, hogy más dönt helyettük.

Gál Tamás képviselő: A facebook agora csoporton belül írt bejegyzésekhez szólva elmondja elsősorban az úrhoz, aki a hosszú bejegyzést tette, hogy ilyen hosszú bejegyzést van ideje megfogalmazni és megírni. A településen többen kérdezték tőle, hogy mit akar ez az úr, mert nem volt egyértelmű az írása. Kérése, hogy tárgyilagos, lényegre törő bejegyzés legyen mindenki számára. Csak a tényeket írja le, hogy mindenki értse meg.

Markó Péter képviselő: Szintén a facebook-hoz szeretne hozzá szólni. Jelentősen elment a világ efelé. Kezdeményezi, hogy az összes posztot, ami valótlanúságot állít, jelentsék a facebook-nak. A cég felé tegyék meg a lépést, és lehetőség szerint tiltassák le a felhasználót a cég által a lehető leggyorsabban. Esetleg a felhasználó által helyreállításra kötelezni, főleg a valótlanúság kapcsán.

Tombor Balázs TFIB külső tag: Teljesen egyetért a hozzászólásokkal. Az a véleménye, hogy már a kikötő eladása inkorrekt volt, megkerülve az Önkormányzatot. Ebből alakult tovább a mostani helyzet. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Kereked Klubnak és azoknak a vitorlás kluboknak, akik tudtak erről, felelősége van a dologban. Lehet, hogy jogszerű a döntés, de teljesen inkorrekt.

Szűcs István TFIB külső tag: A Csopak-Paloznak Horgászegyesület pályázat útján egy csónakkikötőt szeretne létesíteni az Apáca Strandnál. Terveznek egy fórumot, amikor olyan formába ér a terv, amikor arról már tárgyalni lehet. Tiszteli ezt a beruházót, mert ők kettő éve próbálják megszerezni a csónakkikötőre az engedélyt, de különböző hiányosság miatt még mindig nincs a kezükben a döntés. Lábakon álló kikötőt terveznek a vízáramlás miatt, hiszen a cél, hogy az élővilág megmaradjon.

Rezgő Erik TFIB külső tag: Szóba került a Balaton vízáramlás megváltozása. Ez hatalmas problémát is okozhat. Abban a nádasban szokott horgászni, amit ez a kőgát fog körül ölelni. Ez egy áthatolhatatlan nádas volt, 120 cm mély vízzel. Most a víz legalább 2-2,5 méteres, annyira megváltozott az áramlás. A nád kipusztult, gyakorlatilag át lehet evezni rajta. Szinte már nincs is nádas. A másik probléma, amennyiben ott kikötő épül, főleg egy 300 férőhelyes hajó kikötő, hogy eddig sem lehetett leparkolni a Fürdő utcában. A vitorlás kikötőknek nincsen parkolója. Emiatt a parkolórendelet módosítását is át kell gondolni.

Ambrus Tibor polgármester: Főépítész úr állásfoglalását kéri, akár a településképi rendelet kiterjesztése, akár a Rendezési Terv módosítása kapcsán, hogy annak mennyi realitása van? További lépéseket érdemes-e tenni?

Gyarmati Tamás főépítész: Dolgoznak ezen, hogyan lehetne. Az első elképzelése az volt, hogy a településképi rendelet megváltoztatásával látványvédelmi övezetet létrehozva, és bármilyen vízi műtárgyra ki lehet terjeszteni. Közigazgatási határ a Balaton közepén van, tehát vízközépen van, vagyis Siófokkal szomszédos a csopaki határ. A településképi véleményezés intézménye kiterjeszthető, akár a vízi műtárgyakra. Gondolkoznak azon is, hogy a szabályozási tervben egyedi tájértékekkel még tovább lehetne erősíteni ezt a látványvédelmet. Egy turista itt vagy az Apáca Strandnál tud kimenni a vízfelülethez. Egyetért azzal, hogyha kikötőfejlesztések vannak Csopakon, az igenis terheli a települést, a közterületet, a parkolókat. Ezekkel foglalkozni kell. Minden fejlesztéshez kapcsolódjon szárazföldi fejlesztés. Nyári időszakban egyébként is terhelt ez a szakasz. Ezt tovább terhelni nem biztos, hogy szerencsés.

Ambrus Tibor polgármester: Átadja a szót Weöres Botond úrnak.

Weöres Botond: Nem csatlakozna a „hőbölgéshez”, szakmai alapon, komolyan véve az ügyet beszélne a témáról. A jogszabályi keretek, amit meg kellett volna határozni itt is közösen kiindulási pontnak, hiszen ezzel indul minden ügy. A településképvédelmi konzultáció a településképvédelem része.

Felelősnek érzi magát. Személy szerint nagyon sok csúsztatást tapasztalt, de nem szeretné kielezni személyeskedésre, mert az nem jó irány. Javasolja, hogy szakmailag határozzák meg a jogszabályi kereteket, azonosítsák, hogy melyik ingatlanokról van szó. Vannak előzmények. Azonosítsák, hogy mik azok. 2014. óta folyik az Apáca Strand tervezése, a Holiday kikötő

tervezése, a 464/3 hrsz. parti oldalán. A Völgyzugyoly Kft. tervezésében. Tudnak egymásról a felek. Van egy Balaton Törvény, vízpart rehabilitációs terv, természetvédelemről szóló törvény, tájba illesztés, és egyéb jogszabályok. Ezek az országos jogszabályok. De ugyanúgy beszélni kell a helyi jogszabályokról: HÉSZ, településrendezési eszközök tervezése és érvényesítése és helyi jogszabályok. Amikor a Bahart kikötőt megvették, a hajóállomást vették meg, mint a 464/3 hrsz-ú ingatlant. Ezáltal vált jogosulttá, hogy az engedélyezési eljárásba bevonódjon. A Balaton Törvény pontosan összekapcsolja a helyi szabályozásokat. Mindent meg kell tenni a látványvédelemért.

Ambrus Tibor polgármester: Kéri, hogy maradjanak a napirendnél. A mai ülés azért van, hogy a Weöres Botond által feltett fotók, rajzok alapján hogyan tudják megakadályozni ezt? Illetve ügyfélként hogyan tud az Önkormányzat a továbbiakban részt venni. Az itt lévők közül egyedül az Önkormányzat nem ügyfél. Weöres Botond, mint tulajdonos ügyfél.

Weöres Botond: Hogyha megnézte, a Kereked Kft. nincs rajta a listán, ami szerepel ügyfélként. A 465/2. hrsz. Kereked Kft. a tulajdonos. A Kereked Vitorlás Klub lett bevonva. Tovább beszélve a helyrajzi számokról

Ambrus Tibor polgármester: Kereked Vitorlás Klub a tulajdonosi körből tevődik össze.

Weöres Botond: Közigazgatásilag vannak lehetőségek peres út nélkül is, Kormányhivatalhoz, BM-hez lehet fordulni. Mulasztás történt. A vízügy „visszadobta”, ki van a vízügy fölött, ki van afölött? Oda lehet lépéseket tenni. Településképvédelmiileg, higgadtan kéri, hogy beszéljenek róla. Definiálják, hogy pontosan mely ingatlanokról van szó. 2015-ről beszél. Akkor az Önkormányzat együtt dolgozott a másik féllel. Itt miért nincs meghallgatás? Szerinte ezeket fontos egységesen kezelni. Azt a tervrajzot, amin megjelenik a mű, ő azt konkrétan december 20-án kapta meg. Másnap felindulásból tette fel. A jogállását tisztázva elmondja, hogy magánszemélyként van jelen ezen az ülésen. Magánszemélyként Kereked tag. Ők egyből léptek és nem vártak az ügyel. Először december 6-án történt a Kerekeddel egyeztetés, majd december 29-én jelent meg vezetőségben. Karácsony előtti napon konzultáltak erről, emlékeztetőt is írtak, hogy fellebbezni kívánnak és, ha kell, peres útra viszik a történetet. Kéri, hogy szakmailag beszéljenek erről a témáról és az előzményekről. Van egy parti oldal és egy vízi létesítmény. Azt kéri tisztelettel, az ügyben tegyenek meg mindent – ha nem is ügyfélként már – hanem a településrendezési intézkedésnek érvényt szerezni. Sokkal erősebb eszközök vannak a Polgármester úr kezében. Felelősségteljesen, higgadtan, szakmai alapon kéri, hogy mérjék fel a lehetőségeket. A fellebbezési határidő február 1-jén járt le és annak az elektronikus érkeztetése volt február 14-én 17.42 kor. Elkésettnek tartja a beavatkozást.

Dr. Szántód Anita jegyző: Megkérdezi, mikor volt jogerős a döntés?

Weöres Botond: Jogerős február 1-jén. Kifutottak a határidőből az ügyfelek.

Ambrus Tibor polgármester: Az Önkormányzat nem volt ügyfél. December 21-én írt az Önkormányzatnak és a facebookra is feltette a levelet. Innen van tudomása az ügyről az Önkormányzatnak, de nem hivatalosan.

Dr. Szántód Anita jegyző: Az a hivatalos, amit hatóságtól kap az Önkormányzat.

Ambrus Tibor polgármester: A téli igazgatási szünetben behívta a kollégákat és a képviselőkkel is egyeztetett. Bejelentkezett az Önkormányzat ügyfélnek, azért, hogy rálásson az ügyre. Országos igazgatási szünet volt 2023. január 9-ig. Lépni akkor tudott volna az Önkormányzat, hogyha ügyfél.

Weöres Botond: Van egy jogerős engedély, igen. De azt gondolja, hogy le lehet ülni és rendezetten lehet egységesen beszélni.

Ambrus Tibor polgármester: Megkérdezi Weöres Botondtól, hogy szeretne kikötő bővítést vagy nem?

Weöres Botond: Személy szerint nem szeretne. Nem akarja megakadályozni a kerekednek, tett is ellene. Szerinte lehet kikötő bővítésről beszélni kultúrált mederben, de személy szerint ellene van. Lehet és kell is tenni, foglalkozni az ügyel település rendezésileg, hogy egységes tájképbe illeszkedő legyen.

Ambrus Tibor polgármester: Nem szeretne kikötőt?

Weöres Botond: Mint magánember, mint Kereked tag, nem szeretne kikötőt.

Ambrus Tibor polgármester: Weöres Botond készített egy kikötőbővítési tervet. 2020 szeptember 10-én mindketten aláírást gyűjtöttek. Ő azért gyűjtött aláírást, hogy a kikötőt ne adják el, Weöres Botond pedig azért, hogy a megalakított cégével megvegye a kikötőt .

Weöres Botond: 2021. májusában elúszott egy lehetőség. Kisajátítási lehetősége volt az Önkormányzatnak. A licit értékbecsléssel indult, 45 MFt-ról. A licit eljárás megkezdése előtt szeptember előtt az Önkormányzat megpróbál kisajátítást kezdeményezni, lehet, hogy sikerrel járnak. Üzemeltetésre átvehette volna az Önkormányzat 20 évre.

Ambrus Tibor polgármester: Soha nem vehette volna át az Önkormányzat, és aki ilyet mond az valótlanoságot állít. A Testület döntött, de soha nem kapott lehetőséget arra, hogy üzemeltetésre átveheti.

Weöres Botond: A Kereked Park Kft. 2021. szeptember 9-én jött létre, és pont azzal a szándékkal, hogy próbáljanak megtenni mindent azért, hogy „ne ússzon el”.

Ambrus Tibor polgármester: Azért hívta össze a mai ülést, hogy ezt a környezet rombolást megakadályozzák.

Tislér Géza képviselő: A Kereked Kft és a Kereked Klub ügyében elmondja, döntött a Klub, hogy nem kíván fellebbezni. A Kft átadta a jogot a Klubnak, mivel a klub tud dönteni ebben. A Klub pedig nem kívánt fellebbezni az ügyben. Az érintettek, akik ott voltak a megbeszélésen, senki nem kívánt az érintettek közül fellebbezni.

Ambrus Tibor polgármester: Furcsa azt hallani, hogy az Önkormányzat nem fellebbezett, amikor az ügyfelek nem akartak fellebbezni.

ÉGIS képviselőtében: Az ÉGIS évtizedek óta jelen van a területen a kikötőben. Csodálatos érték az, hogy ott tudnak vitorlázni. Ez egy kikötő besorolású terület évek óta. A Bahart is tervezett régebben egy kikötőbővítést oda. Kaptak egy szomszédot a Sági Major személyében, akivel rögtön a kezdetektől jó a kapcsolat, mindent korrektül elmondtak. az ÉGIS-nek 3 kérése volt: 1. megmaradjon a kikötő helyükről a kijárási a keleti irányba, 2. kellő hullámvédelem legyen, 3. szeretnék megőrizni a tájba illő és tájhoz tartozó nádas (élőhely, állatok védelme). szakértők azt állapították meg, hogy ez egy komoly megalapozott szakmai munka. Hullámvédelem kialakulása a nádas védelmében, ezt maximálisan üdvözli. A december 30-i találkozót köszöni polgármester úrnak. Ezentúl az önkormányzatot olyan partnerként tekintik, hogy informálisan, közösen, egymást tájékoztatják, és a település érdekeivel összhangban

haladnak tovább kikötő téren. Ez a szomszéd olyan, akivel megítélésük szerint érdemes kialakítani jó kapcsolatot. Szerinte ez a párbeszéd, amit erősíteni kell és közösen haladva azért, hogy ez a csodálatos település a vízével, a kikötőjével továbbra is fejlődjön.

Sápi Major képviselő: Vannak félreértések, amiket szeretne feloldani. Hullámvédelem és jégvédelemről beszélnek továbbra is, kikötőbővítésről nem. Bármilyen kérdésre válaszol. Egy szakértő kollégával jött, a tervező kolléga válaszol minden kérdésre, hogy eloszlássák a kételyeket.

Aradi Anita NABE csopaki csoport: Miért van szükség erre a méretre? Ami megkérdőjelezi, ha csak hullám- és jégvédelem, az eltúlzott méret.

Sápi Major részéről tervező: A vonatkozó jogszabályokat vették figyelembe, ami megadta, hogy milyen szélesnek kell lenni egy kikötő bejáratnak, mekkora hely kell egy hajónak, hogy meg tudjon fordulni. Kis- és nagyhajó fogadására alkalmas funkció szükséges ahhoz, hogy a hajó megfelelő biztonsággal tudjon közlekedni be tudjon jönni és ki tudjon fordulni. Ezeket a paramétereket be kellett tartani.

Szücs István TFIB kültag: Csupakon sosem fordultak meg a hajók, kitolathattak. Most csak a hullámvédelem miatt kell megfordulni a hajónak.

Ambrus Tibor polgármester: 2015-ben mindenkit kért, hogy segítsen abban, hogy a „kis sziget” ne legyen elbontva. Senki nem segítette. Akkor is egyedül maradt.

Gál Tamás képviselő: A növényzet betelepítésével kapcsolatban megkérdezi, hogy ez kötelező, muszáj? Elveszi déli irányba a kilátást.

Sápi Major képviselő: A természetvédelmi hatóság írta elő.

Szauer Rózsa Nők a Balatonért Egyesület (NABE) Elnöke: Balatonnal kapcsolatban általánosságban mond megjegyzést. Bármely konferencián a Balatonnal kapcsolatban minden szakértő, kutató elmondja, hogy nagyon utolsó órában vagyunk vízminőséget és vízmennyiséget illetően is. Nem terhelhető tovább a tó. A NABE is bejelentkezett ügyfélnek, lekésték. Látható, hogy ki kapott ügyfél jogosultságot ebben az ügyben, milyen civil szervezetek. Az ország több pontjából kaptak ügyféli jogosultságot. Siófokon van vízügyi igazgatóság, amely nem hatóság sajnos. Ugyanúgy nincs hatósági jogköre, mint a Nemzeti Parknak. Az emberek nagyon kevese tudja, ha a Balatonban valamit szeretnének elhelyezni, vagy irtják a nádat, kihez kell fordulni? Kevesen tudják, hogy a döntéshozó ebben az ügyben a székesfehérvári Katasztrófavédelmi Igazgatóság. Ha valaki neki azt mondja, hogy ez nem környezet terhelő: 12 ezer m³ követ beleszórni a Balatonba.

Rendben van, hogy jó szomszédok és jó gazdája, de a közérdek sérül az egyéni érdek rovására. A partnak a gazdája az Önkormányzat és a község, és kimarad az ügyből, nem értesül erről. Mindenki mást belevonnak a döntésbe, de az Önkormányzatot nem. Ez nagyon sajnálatos. A partvonal szabályozási terv az alfája-omegája mindennek. Hogyha ott van jel (vitorlás, strand) akkor ahhoz kell igazodni. A jogszabályi hátterek nehezítik a dolgokat.

Nem kritizálva a kikötő tulajdonost, de amit eddig mutat az számára aggályos. Úgy néz ki, mintha nem jó gazdája lenne a területnek. A Bahart móló térkövezett, rendezett, virágágyásokkal, szemetesekkel, padokkal rendezett hely volt. Azt felbontották murvakupacok vannak, igénytelen, elsőként a fákat vágták ki. Az otromba rozsdabodega, amit másnak szerinte nem engednék meg egy ilyen frekvenciált helyen évek óta ott álljon. Tehát, ha példát akarok mutatni, akkor jó gazda akarok lenni és együtt működni az Önkormányzattal, azt gondolja, hogy

ezek az apró dolgok is fontosak, hogy mit mutatok kifelé azoknak, akik arra járnak. Ez nem jó példa jelenleg.

Gál Tamás képviselő: Csopak közúthálózatának a karbantartására nem kis erőfeszítéseket tesz az Önkormányzat. Elhangzott több ezer m³ kő. Ez Csopak közútjain meg fog jelenni. Hogy tervezik a szállítását?

Szücs István TFIB kültag: Uszályon érkezik.

Tombor Balázs TFIB kültag: Ez egy hullámtörő gát. Van valami előírás a nagyságra vonatkozóan? Miért kell ekkora?

Sápi Major Kft. képviseletében tervező: A nyílt vízfelületen kell, hogy ellássák a funkciójukat ezek a gátak. A Balaton a 2-es hajózási zónába tartozik. A hullámokat meg kell tartani megfelelő biztonsággal a legnagyobb hullámoknál is. A Műszaki Egyetem végzett egy áramlástechnikai vizsgálatot, helyszíni mérésekkel. Ez a verzió született.

Gyarmati Tamás főépítész: Elhangzott, hogy a Sápi Majornak van egy szabályozási terv módosítása. Igen, van, de annak semmi köze ehhez a kőgáthoz. A Sápi Major területén jelenleg 2 db övezet van, az egyik egy zöldövezet, a másik egy strandövezet. Szerette volna megosztani a határ mentén az övezeti telkét, de erre nem volt lehetősége, mert nagyon kicsi az a terület, ami strand övezet. Ez az a 4 méteres sáv, az a szakasz, ahol bejárunk a mólóra. Ez mindig kikötő volt. Az állami főépítész javaslatára rendes eljárásban végzik ezt a javítást. Nem fog semmi egyéb változni, csak a zöldterületnek a határa kimegy a kerítésig, és zöldterületi övezetbe kerül a teljes területe. Ugyanúgy megmarad a közforgalom elől el nem zárt terület. Ez csak egy szabályozási tervi hibajavítás.

Weöres Botond: A konzultáció településvédelme nem történt?

Gyarmati Tamás főépítész: Településvédelmi téren nem történt. Az ő facebook posztján keresztül tudták meg a történetet. Előtte az Önkormányzattal nem konzultáltak erről a kőgátról, sajnos.

Aradi Anita NABE csopaki csoport: Milyen süllyedéssel számoltak ennél a köszórásos mólónál?

Sápi Major Kft. képviseletében tervező: A 12.000 m³ egy pesszimista változat volt. Úgy számoltak, mivel az egy iszap, amibe fog épülni, a kő bele fog süllyedni ebbe az iszapba. Nehéz meghatározni egzaktul. Tapasztalati tényezők alapján 1,2-2,0 méter közötti besüllyedést lehet prognosztizálni. Végző állapot után még 20-30 cm-t még süllyedhet. Lesz majd egy vízjogi üzemelési engedélye, amely engedélyben foglaltakat fenn kell tartani.

Szücs István TFIB kültag: Megkérdezi, hogy most milyen magas és ehhez képest milyen magas lesz a móló?

Sápi Major Kft. képviseletében tervező: 170 -180 cm-nél lesz.

Szücs István TFIB kültag: Most milyen magas a móló koronaszintje és ehhez képest milyen magas lesz a kőgát?

Sápi Major Kft. képviseletében tervező: 170 cm-en van most.

Gyarmati Tamás főépítész: Hogyha jól értelmezte a határozatokat, akkor első körben elutasította a környezetvédelmi hatóság, a második körben írta elő például a fák ültetését. Lehet-e ebben még valamire mozdulni? Érdemes-e a hatósággal tárgyalni, hogy ezzel az állásfoglalásukkal kárt okoznak a településnek? Vagy innentől, hogy jogerős, már csak a bíróságon támadható?

Sápi Major Kft. képviselőjében tervező: Jelenleg létesítési engedéllyel rendelkeznek. Amennyiben ebben partnerek, konzultációt lehet velük kezdeményezni.

Balogh Balázs alpolgármester: A rajzon látszik, hogy meglévő kőszórás el lesz bontva részben, vagy teljesen. Ez hogyan történik?

Sápi Major Kft. képviselőjében tervező: Visszabontanak belőle 21 métert. A kivitelezésnél a nádashoz nem fognak „nyúlni”.

Ambrus Tibor polgármester: Főépítész úrral egyetértve írta a hatóságnak, hogy gondolják át a fűzfák ültetését. Tiltakozna kilátásvédelmi szempontból, hogy fűzfák legyenek telepítve még a kőgátra.

Sikabonyi Miklós tájépítész mérnök: A fűzfákkal kapcsolatban szeretne megnyugtatni mindenkit, hogy nem feltétlenül 20 méter magas fűzfákra gondol a hatóság, hanem egy 2 méteres fűz cserje is elfogadható. A víz szintjétől számít a 2 méter.

Gál Tamás képviselő: Kellemesen elbeszélgetnek, mindenre van válasz. Miért nem kezdtek el akkor konzultálni, amikor ez a „fejekben” kialakult?

Tombor Balázs TFIB kültag: Van-e arra jogi lehetőség, hogy ezt megtámadják? Közérdek szempontjából azt gondolja, nem biztos, hogy ennek ott meg kell valósulni. Van-e erre olyan lehetőség – akár fellebbezési lehetőség – amivel abba az irányba mozdítják, hogy ez ne valósuljon meg?

Ambrus Tibor polgármester: Ezzel kezdte az elején, hogy akinek lehetősége volt fellebbezni, annak megfelelő volt és nem fellebbezte meg.

Weöres Botond: Hierarchián belül felettes szervnél van lehetőség (kilátás, látványvédelem), érvényt kell szerezni a település tervezés során. Szerinte meg kell ezzel próbálkozni.

Ambrus Tibor polgármester: Még egyszer elmondja, az a cég, amiben Weöres Botond tulajdonos, lehetősége lett volna fellebbezni. A Kereked Kft. átadta a jogot a Kerekeded Klubnak, ez is elhangzott. Az a cég, amelyiknek Weöres Botond is tagja, nem fellebbezett az ügyben.

Balogh Balázs alpolgármester: Ennek a vitának nincs semmi értelme, ez egy parttalan történet. Abban tudnak előre lépni, ami javaslatként elhangzott, illetve az előterjesztésben is szerepel. Hogyan tudnak olyan szabályozásokat, olyan döntéseket hozni, hogy ilyen a következőkben ne fordulhasson elő. Ennek az ülésnek ezt az eredményét tudják meghozni.

Varga József TFIB elnök: Aki egyetért azzal, hogy módosítsák a településképi rendeletet azzal, hogy a teljes csopaki vízparti terület látványvédelmi státuszt kapjon, kéri szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

29/2023. (II.23.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága egyetért a településképi rendelet módosításával, mely szerint a teljes csopaki vízparti terület látványvédelmi státuszt kapjon.

Varga József TFIB elnök: Aki egyetért azzal, hogy Csopak teljes közigazgatási területén a vízparti területekre elővásárlási jogot jegyeztessenek be, kéri szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

30/2023. (II.23.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága egyetért azzal, hogy a Testület elővásárlási jogot jegyeztessen be Csopak teljes közigazgatási területén a vízparti területekre.

Varga József TFIB elnök: Aki egyetért azzal, hogy a vízparti területekkel kapcsolatosan a Rendezési Tervet vizsgálják felül, és amennyiben van lehetőség a Rendezési Terv változtatására, azzal egyidejűleg változtatási tilalmat vezessen be a csopaki vízparti területekre, kéri szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

31/2023. (II.23.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága egyetért a Rendezési Terv felülvizsgálatával és amennyiben jogi lehetőség van rá változtatási tilalom bevezetésével a csopaki vízparti területekre.

Varga József TFIB elnök: Aki egyetért azzal, hogy a Hivatal dolgozza ki a Csopak közigazgatási területét érintő parkoló rendeletet, kéri szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

32/2023. (II.23.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága egyetért a Csopak közigazgatási területét érintő parkoló rendelet kidolgozásával.

Ambrus Tibor polgármester: A facebook bejegyzésekkel kapcsolatban kéri, mindenki próbáljon felelősséggel nyilatkozni, a zárt csoportok is. Fél információk és megfélemlítésre lehetőséget adó képek ne kerüljenek a facebook oldalra. Innentől szigorúbban kezelik a csopaki felületet is.

2. napirend: Tornacsarnok körüli vízvezetés kialakítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ambrus Tibor polgármester: Mindenki láthatja, hogy az iskola épülete nagyon szépen alakul. Az építkezés során felmerült egy probléma, szétört a tornacsarnok körüli védősáv, gyakorlatilag az összes eső befolyik a tornacsarnok alá. A költségvetésben az összeg szerepel. Arájanlatokat is bekértek a munkára vonatkozóan. Átadja a szót Tislér Géza részére.

Tislér Géza képviselő: A költségvetésben valóban szerepel ez a tétel, amelynek szükségszerű az elvégzése. A tornacsarnok körül kelet, észak, dél és nyugati irányban megvalósul a vízvezetés. A legakutabb probléma a keleti oldalon van, ahol teljesen megsüllyedt a beton. Jó hír, hogy további támogatással az iskolát teljesen be tudják fejezni. Az építkezés nem áll meg. Szeretnék szeptemberben egy teljesen megújult épülettel várni majd a több, mint 200 gyermeket.

Varga József TFIB elnök: Aki egyetért azzal, hogy a DC Bau Invest Kft. 11.673.530 ft bruttó ajánlati összegét fogadják el, kéri szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

33/2023. (II.23.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága egyetért a Csopaki Általános Iskola tornaterme körüli területen a vízvezetés javításával, a DC Bau Invest Kft-vel (1139 Budapest, Béke tér 7. fszt.2., adószám: 25949706-2-41) bruttó 11.673.530,- Ft összeggel a 2023.évi költségvetés terhére.

3. napirend: Aktív Csopak Program egyszerűsített üzleti terve

(Szóbeli előterjesztés)

Ambrus Tibor polgármester: Előző Testületi ülésen beszéltek az Aktív Csopak Program megvalósításáról. A bizottságok kértek egy egyszerűsített üzleti tervet. Simon Attiláné képviselő asszony, a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság Elnöke a mai ülésen nem tud itt lenni, de egyeztettek ezzel kapcsolatban. A Csopak Tenisz Klub Elnöke elkészítette a tervet, amely kiküldésre került. A sportegyesületek közösen el tudnak indítani egy aktív csopaki programot. Nagyságrenddel tudja megváltoztatni Csopak sport életét.

Tislér Géza képviselő: Az iskolás gyerekek tenisz oktatása, ami eddig volt, ezután is lesz?

Vadász Oszkár Csopak Tenisz Klub Elnöke: Az iskolás és az óvodás gyermekek részére is ingyenes oktatást biztosít az egyesület. Egy angol licence alapján jött ez a lehetőség. Egészen kis kortól mérik fel a sport irányba terelve a gyerekeket és megpróbálják bevonni az óvodás korú gyerekeket is. Ezt a rendszert gyakorlatilag megvásárolták külföldről.

Balogh Balázs alpolgármester: A működési elvét nem látja teljes mértékben, az üzleti tervből ez nem derül ki. A költségeket látja, de bevételi oldalt nem. Ez azt jelenti, hogy teljesen ingyenes, vagy van ennek bevételi oldala?

Vadász Oszkár Csupak Tenisz Klub Elnöke: Ez egy megalapozó dolog. Például a túra pontok kijelölésével helyi vállalkozókat be tudnak vonni. Másrészt pedig a programokkal bevételt is tudnak szerezni. Azért fontos, hogy az Önkormányzat, mint partner ebbe beszálljon, mert egyrészt ez egy közös munkának kell megfogalmazódnia, másrészt pedig az Aktív Magyarország Programba kell bekötni, mert pályázati lehetőséggel tovább lehet bővíteni.

Ambrus Tibor polgármester: A vitorlás klubbal is kapcsolatban vannak. Kéri, hogy Berecz Zsombor úrral üljenek majd le, mert hogyha itt Európa bajnoki futamok lesznek a csopaki strand előtt, akkor arra időben fel kell készülni. Terület kijelölésekkel kapcsolatban (parkolás, stb.)

Vadász Oszkár Csupak Tenisz Klub Elnöke: Berecz Zsomborral már tárgyalt ezügyben. 2023. évben a Balatonon négy színvonalas verseny lesz, ebből Csupakon lesz kettő Európa Bajnokság.

Varga József képviselő, TFIB elnök: A javaslata, hogy vállalkozókat is próbáljanak bevonni ebbe a programba valamilyen módon.

Vadász Oszkár Csupak Tenisz Klub Elnöke: Szeretné. Első körben maga a program az Aktív Csupak Program nevet viseli. Emiatt mindenképpen azt szeretné, hogy a település álljon a program mellé és utána lehet a helyi vállalkozókat is bevonni.

Varga József TFIB elnök: Aki egyetért azzal, hogy a Csupak Tenisz Klub egyszerűsített üzleti tervét fogadják el, kéri szavazzon.


A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

34/2023. (II.23.) ÖK-TFIB számú határozat:


Csupak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága egyetért a Csupak Tenisz Klub (8229 Csupak, II. Rákóczi F. u. 18., Adószám: 18504918-1-19) által beadott egyszerűsített üzleti tervvel (Aktív Csupak Program 2023.), és az abban meghatározott 5.000.000,- Ft biztosításával a 2023. évi költségvetés tartalékának a terhére.

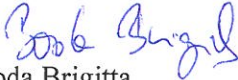
Tislér Géza képviselő: A két világháborúban elhunyt hősofkról emlékeznek meg vasárnap 11.00 órától. Mindenkit szeretettel várnak a rendezvényen.

Varga József TFIB elnök: Megköszöni a részvételt és 9 óra 37 perckor bezárja a rendkívüli ülést.


Varga József
Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke,
Levezető Elnök




Markó Péter Imre
Településfejlesztési és Idegenforgalmi
Bizottság Tagja


Boda Brigitta
jegyzőkönyvvezető