

Szám: 1/946-1/2016.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2016. június 23-án 7.45 órai kezdettel tartott rendkívüli nyílt üléséről.

| | | |
|-----------------------------|------------------|-------------------|
| <u>Jelen vannak:</u> | Varga József | Bizottsági elnök |
| | Tislér Géza | Bizottsági tag |
| | Simon Attiláné | Bizottsági tag |
| | Markó Péter Imre | Bizottsági tag |
| | Szűcs István | Bizottsági kültag |
| | Tóth Gyula | Bizottsági kültag |

Tanácskozási joggal jelen van:

- Ambrus Tibor polgármester
- Balogh Balázs alpolgármester
- Dr. Szántód Anita jegyző
- Dr. Hegyi Zsófia aljegyző
- Bujdosó Judit főépítész

Völgyzugoly Kft. részéről:

- Bérczi Szabolcs
- Házi András

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait. Megállapítja, hogy jelen van 6 fő bizottsági tag, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Ismerteti a napirendi pontokat. Kéri felvenni a napirendi pontok közé a NAER-BAKA 2011 KATA Bt. területbérlet iránti kérelmét, valamint a Walczer Bt. kérelmét. Ezekkel a kiegészítésekkel együtt kéri a napirendi pontok elfogadását.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

132/2016. (VI. 23.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

NAPIREND:

1. Településrendezési eszközök módosítása, a véleményezési eljárás lezárása
2. MÁV Zrt-vel együttműködési megállapodás Csopak megállóhely és környéke kertészeti tevékenység elvégzésére
3. Életpont-Bió Kft. területbérlet engedélyezése iránti kérelme masszázstevékenységhez
4. Baumann Mihály csopaki lakos önkormányzati ingatlanon vendéglátó üzlet létesítés iránti kérelme
5. NAER-BAKA 2011 KATA Bt. területbérlet iránti kérelme
6. Walczer Bt. kérelme

1. napirend: Településrendezési eszközök módosítása, a véleményezési eljárás lezárása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: Átadja a szót Bujdosó Judit főépítésznek.

Bujdosó Judit főépítész: A véleményezési eljárás lezárult. Államigazgatási szervek és a lakosság véleményezését, kifogását közöltük Önökkel a táblázatos összefoglalóval. Néhány kifogást megemlít, amelyről a Képviselő-testületnek dönteni kell. A véleményezés lezárásával haladhat tovább a módosítási eljárás.

Bérczi Szabolcs Völgzugoly Kft.: Kilenc módosítás történt. Az ehhez érkezett véleményekre való válaszadáshoz szakmai javaslatot tettek.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: Aki egyetért a mellékelt véleményezési összefoglalóban a szőlőhegyen elhelyezkedő telkek pince építési lehetőségének biztosításával kapcsolatos változtatási javaslattal, kéri, szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

133/2016. (VI. 23.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzata Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a településrendezési eszközök (HÉSZ) 1. módosítása során érkezett véleményekre válaszolva állapítsa meg, hogy szőlőhegyi Má és Mk övezetek előírásaiban a HÉSZ belső ellentmondásait korigálja a Képviselő-testület, úgymint:

- a 65. § (6) és (13) bekezdéseket illetve 67. § (10) bekezdést kiegészítettük oly módon, hogy a pince építése esetén a vonatkozó bekezdésekben meghatározott feltételeknek nem kell teljesülni.
- a pince építését biztosító minimális telekméretet kifogásoló véleményekkel összhangban 1200 m² helyett 2000 m²-re emelte az Önkormányzat a rendelet-tervezetben.

Az erre vonatkozó szabályozás módosítás tervezetét az Önkormányzat javította:

- általános mezőgazdasági területen és kertes mezőgazdasági területen csak legalább 2000 m² területű telken lehet pincét elhelyezni.
- a pince legmagasabb pontja a földtakarással együtt is maximum 1,0 m magasságig emelkedhet ki.

Bérczi Szabolcs Völgzugoly Kft.: A környezetvédelmi hatóság tájképi szempontjából nem tudja támogatni azt, hogy külterületen antracit színű tetőfedés legyen, hanem csak belterületen. Mindenképpen helyi szintű döntést igényel.

Bujdosó Judit főépítész: Tekintettel arra, hogy a tetőhéjalás színére vonatkozó vélemény nem jogszabályon alapul, így a képviselő-testület nem kívánja azt javítani, mivel véleménye szerint az antracit színű cserép nem károsítja a tájképet és annak értékeit, tekintettel arra, hogy ezen cserép használata csak a belterületen, Lf és Üh övezetekben lehetséges. (A szőlőhegyen továbbra is csak natúr és piros színű agyagcserép alkalmazható.) A Balaton-felvidék területén több helyen találkozhatunk korcolt fémlemez fedésű épülettel, illetve hagyományos porták tetején elhelyezett napelemekkel, melyek az antracit színű cseréppel megegyező látvánnyal bírnak.

Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Antracit elem Csopakon például a templomon van. Véleménye, hogy elegáns ez a sötétszürke szín.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Aki egyetért az antracit színű tetőhéjalással Csopak belterületén, kivéve a karakterhordozó területen, kéri, szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

134/2016. (VI. 23.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzata Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a településrendezési eszközök (HÉSZ) 1. módosítása során érkezett véleményekre válaszolva állapítsa meg, hogy az antracit színű tetőhéjalás esetleges elterjedését Csopak belterületén elfogadhatónak tartsa, kivéve a karakterhordozó területet.

Bérczi Szabolcs Völgyzugoly Kft. képviseletében: A Nemzeti Park késve adta be a javaslatát, ezért nem köteles a Képviselő-testület elfogadni, de fontos, hogy ne hagyják figyelmen kívül. A 3 %-os korlát, amire hivatkoznak, nincs jogszabályilag alátámasztva. Szakmailag ezt nem tartják indokoltnak.

Bujdosó Judit főépítész: A pince beépíthető alapterületének korlátozása nem indokolt korlátozni a megengedett az 5% alá, de a 60 m²-t meghaladó alapterületű pincét csak a legalább 1,2 ha-os telken lehessen építeni. A beépíthető pincére vonatkozóan, mint terepszint alatti építményre a Btv. 3 %-os beépítési korlátja értelmezésünk szerint nem vonatkozik, csak a gazdasági épületekre, a beépíthetőség csökkentését az Önkormányzat nem szükséges, hogy figyelembe vegye. A Btv. és a hatályos HÉSZ 65.§ (7), (14) illetve 67.§ (3) alapján a telkek beépítésének feltétele a 80%-os szőlőművelés megléte, továbbá a 65.§ (2) és a 67.§ (2)-(3) alapján csak a borászattal és borturizmussal összefüggő rendeltetésű épület helyezhető el (az Állami Főépítész ezt megerősítette).

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Véleménye szerint az 5 % maradhat. Aki egyetért azzal, hogy a pince beépíthető alapterületét az Önkormányzat ne kívánja tovább korlátozni a megengedett az 5% alá, de a 60 m²-t meghaladó alapterületű pincét csak a legalább 1,2 ha-os telken lehessen építeni, illetve a beépíthetőség további csökkentését az Önkormányzat nem tartja szükségesnek, kéri, szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

135/2016. (VI. 23.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzata Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a pince beépíthető alapterületét az Önkormányzat ne kívánja tovább korlátozni a megengedett az 5% alá, de a 60 m²-t meghaladó alapterületű pincét csak a legalább 1,2 ha-os telken lehessen építeni. A beépíthető pincére vonatkozóan, mint terepszint alatti építményre a Btv. 3 %-os beépítési korlátja értelmezésünk szerint nem vonatkozik, csak a gazdasági épületekre, a beépíthetőség csökkentését az Önkormányzat nem tartja szükségesnek.

Bérczi Szabolcs Völgzugoly Kft. képviselője: A 2. számú módosítási terület (Öreghegyi út végén beépítési előírások változása) esetében a környezeti vizsgálat szükségességét írja elő a környezetvédelmi hatóság, ha ezt elfogadják, akkor a módosítási pont felfüggesztésre kerülhet, a környezeti vizsgálat elkészítéséig, de ez a többi területre vonatkozó záró véleményezést és jóváhagyást nem érinti, azok módosítási folyamatát tovább lehet vinni.

Bujdosó Judit főépítész: A környezeti vizsgálat plusz dokumentum, amelyet nem tartalmazott a tervezési szerződés, ezért ez a kérelmezőre hárítható.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Aki egyetért azzal, hogy a környezeti vizsgálat szükségességét az Képviselő-testület elfogadja, így a módosítási pont felfüggesztésre kerülhet a környezeti vizsgálat elkészítéséig, de ez a többi területre vonatkozó záró véleményezést és jóváhagyást nem érinti, azok módosítási folyamatát tovább kell vinni, kéri, szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

136/2016. (VI. 23.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzata Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a környezeti vizsgálat szükségességét, így a módosítási pont kerüljön felfüggesztésre a környezeti vizsgálat elkészítéséig, de ez a többi területre vonatkozó záró véleményezést és jóváhagyást nem érintse, azok módosítási folyamatát tovább kell vinni.

Lakossági kérelmek

Bujdosó Judit főépítész: A lakossági kérelmeket ismertette az alábbiak szerint:

1. Grósz József lakossági véleménye, miszerint a Csopak, Fecske utcai 954/8 hrsz-ú ingatlanon elhelyezhető rendeltetési egységek száma 3x2 vagy 4x2 legyen, észrevételként nem lehet figyelembe venni, az jelenleg nem a módosítás tárgya. Ezt javasolom új kérelemként értékelni, ami méltányolható ugyan, de jelen módosítási csomagba, csak a véleményeztetés külön eljárásban való lefolytatása után lehet figyelembe venni. A Képviselő-testület külön eljárás keretében foglalkozzon a módosítási kérelemmel.

2. Tóth-Csekő Zsuzsanna és Marosi Miklós lakossági észrevételét az Önkormányzat figyelembe veheti, és ez esetben visszalép a csomópont területbővítésétől. A közúti hatósággal egyeztetve már olyan nyomvonal alakult ki az úttervezés során, amely a csomópont többletterület igényét megszüntette. Ennek megfelelően a vonatkozó módosítási pont okafogyottá vált.

3. Sarlai József észrevétele, miszerint a 954/10-es telek megosztásával kapcsolatos alátámasztó munkarészben leírt épülő társasházak lakásszáma pontatlan, a kérésnek megfelelően az adatot pontosítottuk, és nem 4 lakásos, hanem 3 lakásos társasház építését írtuk bele a dokumentumba.

Dönteni az 1. számú kérelemről szükséges, mivel a másik két észrevételt korrigáltuk.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Külön eljárás keretében nézzék meg a Fecske utcai kérelmet, a többi módosítási pont folyamata haladjon tovább. Aki egyetért azzal, hogy Grósz József lakossági véleményét, miszerint a Csopak, 954/8 hrsz-ú ingatlanon elhelyezhető rendeltetési egységek száma 3x2 vagy 4x2 legyen, észrevételként nem tudja figyelembe venni az önkormányzat, mert az jelenleg nem a módosítás

tárgya, csak új kérelemként tudja értékelni, ami méltányolható ugyan, de jelen módosítási csomagba, csak a véleményeztetés külön eljárásban való lefolytatása után veheti figyelembe, a Képviselő-testület külön eljárás keretében foglalkozzon a módosítási kérelemmel, kéri, szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

137/2016. (VI. 23.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzata Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a településrendezési eszközök 1. módosításának véleményezése során érkezett Grósz József lakossági véleményét, miszerint a Csopak, 954/8 hrsz-ú ingatlanon elhelyezhető rendeltetési egységek száma 3x2 vagy 4x2 legyen, észrevételként nem tudja figyelembe venni, az jelenleg nem a módosítás tárgya, csak új kérelemként tudja értékelni, ami méltányolható ugyan, de jelen módosítási csomagba, csak a véleményeztetés külön eljárásban való lefolytatása után veszi be. A Képviselő-testület külön eljárás keretében foglalkozik a módosítási kérelemmel.

Balogh Balázs alpolgármester: A második lakossági kéréssel kapcsolatban a tervezők nézzék össze a vonatkozó terveket és annak megfelelően tervezzenek tovább. Például az Opel Lukács területét is érinti a területhasználat, amit rendbe kell rakni.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Még egyszer kérdezzék meg, pontosítás szükséges, a csomópont legyen pontosítva. Összefoglalva, aki egyetért azzal, hogy a mellékelt előterjesztésben lévő összesítő határozati javaslatot elfogadja, kéri, szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

138/2016. (VI. 23.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzata Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a hatályos településrendezési eszközök 1. sz. módosításának véleményezési szakaszában a beérkezett véleményeket megismerve a véleményezési szakaszt zárja le az alábbi döntéseknek megfelelően. A bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület

1. állapítsa meg, hogy a beérkezett vélemények figyelembevételével a településrendezési eszközök alátámasztó munkarészeként a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés elkészítése nem vált szükségessé, kivéve a 2. sz. módosítási területre (Öreghegyi u. vége), amely területre a környezeti vizsgálatot elkészíteti;

2. állapítsa meg, hogy a partnerségi véleményezés során a tervezettel kapcsolatban a Partnerektől érkezett észrevételeket, javaslatokat az azokra adott összefoglaló válaszokban foglaltaknak megfelelően fogadja el, azt a tervanyagban vezesse át;

3. ügy döntson, hogy az államigazgatási szervek észrevételeit az azokra adott összefoglaló válaszokban foglaltaknak megfelelően fogadja el, azt a tervanyagban vezesse át, s a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszát zárja le;

4. ügy döntson, hogy a lakossági kérelemként érkezett Fecske utcai övezeti átsorolási kérelmet új kérelemként egy későbbi módosítás során vegye figyelembe.

5. kérje fel a Polgármestert, hogy a jelen döntéssel összhangban átdolgozott településrendezési eszközök tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett minden egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítész hatáskörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal részére.

2. napirend: MÁV Zrt-vel együttműködési megállapodás Csapok megállóhely és környéke kertészeti tevékenység elvégzésére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Azt gondolja, hogy ebben a formában ne kössenek szerződést.

Ambrus Tibor polgármester: A településnek fontos része a vasútállomás, hiszen a főút melletti területen helyezkedik el.

Egri Ernő településfőnök: A térkép szerint a híd alól (Rezgő) egészen a Sport utcai átkelőig tart a rendbetételre szoruló terület. Közel 2 ha van, ami bozótos, mert soha senki nem művelte. A MÁV Zrt. mindezt 25 eFt-ért vállalná, teljesítés alapján.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Kérdés, hogy foglalkozzanak-e ezzel a szerződéssel ilyen formában?

Balogh Balázs alpolgármester: Hozzák összhangba a szerződést a térképpel.

Ambrus Tibor polgármester: A rendezetlen büfé állapotát is belevenné a levélbe. A gépjárművek be nem engedésével is probléma van.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Írjanak levelet, melyben össze kellene foglalni a felmerült problémákat. Javasolja, hogy a szerződés-tervezetet ne fogadják el. Aki egyetért azzal, hogy a MÁV Zrt. által küldött Együttműködési Megállapodás – tervezetet ne fogadják el és javasolják, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a további egyeztetések lefolytatására, kéri, szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

139/2016. (VI. 23.) TFIB számú határozat:

Csapok Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a MÁV Zrt. által küldött Együttműködési Megállapodás – tervezetet ne fogadja el. Javasolja, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a további egyeztetések lefolytatására.

3. napirend: Életpont-Bió Kft. területbérlet engedélyezése iránti kérelme masszázstevékenységhöz

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Amennyiben a strandgondnok azt mondja, hogy elhelyezhető, akkor engedjék meg.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Higiéniai szempontból a tisztálkodás fontos.

Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság: Véleménye szerint a parkolóban ne engedjék, csak a strandon.

Simon Attiláné Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Amíg a strandgondnok nem mondja, addig ne döntsenek. A zöld terület ne csökkenjen.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Nem támogatja a bizottság, nem tudnak helyet biztosítani a strandon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

140/2016. (VI. 23.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága Mészárosné Kóhidi Zsuzsanna Életpont-Bió Kft. (8229 Csopak, Mandulavirág u. 68.) akupresszúrás gyógyító masszázs tevékenység végzését a kérelmében foglaltakat nem támogatja.

4. napirend: Baumann Mihály csopaki lakos önkormányzati ingatlanon vendéglátó üzlet létesítés iránti kérelme

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Utolsó vitorlás telep utáni önkormányzati területen.

Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Szerinte felesleges is, elég kávézó van a strandon.

Balogh Balázs alpolgármester: Szerinte így szép, ahogy van, maradjon zöldterület.

Ambrus Tibor polgármester: Személyesen volt bent nála a kérelmező. Más helyen megengedik-e, erről döntsenek.

Varga József: A kérelmező által beadott helyszínen nem javasolja a bizottság a kávézó kialakítását, közvetlenül a partot és a nád környékét védik, itt nem támogatják

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

141/2016. (VI. 23.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága Baumann Mihály csopaki lakos önkormányzati ingatlanon vendéglátó üzlet létesítési iránti kérelmével kapcsolatban úgy dönt, hogy a kérelmező által beadott helyszínen nem támogatja kávézó kialakítását.

5. napirend: NAER-BAKA 2011 KATA Bt. területbérlet iránti kérelme

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: A sétány felől engedjék, de a strand felől ne engedélyezzék a területbérletet. Aki egyetért azzal, hogy a NAER-BAKA 2011 KATA Bt. kérelmére járuljanak hozzá 2016. évre a kérelmező által a csopaki strandon üzemeltetett Katica Büfé Örkény sétány felőli oldalán lévő, 20 m² nagyságú ingatlanrész bérbe adásához, illetve az üzlet strand felőli oldalán lévő, 6 m² nagyságú ingatlanrész bérbe adásához ne járuljanak hozzá, kéri, szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

142/2016. (VI. 23.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a NAER-BAKA 2011 KATA Bt. kérelmére hozzájárul a 2016. évre a kérelmező által a csopaki strandon üzemeltetett Katica Büfé Örkény sétány felőli oldalán lévő, 20 m² nagyságú ingatlanrész bérbe adásához.

Az üzlet strand felőli oldalán lévő, 6 m² nagyságú ingatlanrész bérbe adásához nem járul hozzá.

6. napirend: Walczer Bt. kérelme

Ambrus Tibor polgármester: A strandgondnok jelezte, hogy nagyobb területet használnak. Közterület-felügyelők lementették.

Dr. Szántód Anita jegyző: Jogi szempontból bérletbe adás történt. Idén már engedély nélkül több dolgot csinál. Két lehetőség van. A bérleti szerződésben benne van, hogy Petrovics Istvánt felszólítják, mondjon fel a jelenlegi bérlőnek, illetve a nagy szerződésben jelölve van a m² túllépése, ami azonnali szerződésbontással jár.

Simon Attiláné Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Most tegyenek pontot a végére és döntsenek.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: A kérelmet nem támogatja a bizottság. Javasolja azzal az indokkal, mivel évek óta probléma van, semmilyen szabályt nem tart be, terület felhasználás nagysága be nem tartása miatt bontsák fel a szerződést Petrovics Istvánnal. Aki ezzel egyetért, kéri, szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

143/2016. (VI. 23.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a Walczer Bt. (8229 Csopak, Paloznaki u. 8/B.) képviselőjében Petrovics István kérelmét nem támogatja,

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Megköszöni az ülésen való részvételt és a nyílt ülést 8.40 órakor bezárja.

K. m. f.

Varga József
Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság
Elnöke, levezető elnök

Varga József
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző
Bizottság tagja

Markó Péter Imre
Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság
tagja

Markó Péter Imre
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző
Bizottság tagja

Salamon Edina
jegyzőkönyvvezető